

DOCUMENTO DE TRABAJO

Impacto de la Bienal Internacional de las Esculturas sobre la actividad Económica de empresas de la ciudad de Resistencia

Fernando Hipolito Álvarez
Facultad de Ciencias Económicas
Universidad Nacional del Nordeste

Celine Iliana Cabás
Facultad de Ciencias Económicas
Universidad Nacional del Nordeste

Carlos Matías Hisgen
Facultad de Ciencias Económicas
Universidad Nacional del Nordeste

Documento de Trabajo Nro. 004-26

ISSN: 3008-9190

Cita Sugerida:

Álvarez, F., C. Cabás, C., M. Hisgen. Impacto de la Bienal Internacional de las Esculturas sobre la actividad Económica de empresas de la ciudad de Resistencia. Documentos de Trabajo del IPODER N° 004-26, Junio 2026, Facultad de Ciencias Económicas - Universidad Nacional del Nordeste.

Impacto de la Bienal Internacional de las Esculturas sobre la actividad Económica de empresas de la ciudad de Resistencia

Celine Iliana Cabás
Facultad de Ciencias Económicas
Universidad Nacional del Nordeste

Carlos Matías Hisgen
Facultad de Ciencias Económicas
Universidad Nacional del Nordeste

Fernando Hipolito Álvarez
Facultad de Ciencias Económicas
Universidad Nacional del Nordeste

RESUMEN

La Bienal Internacional de Esculturas, conocida localmente como Bienal del Chaco, es un evento que tiene su origen en 1998 y se organiza cada dos años en Resistencia, Chaco. En ella compiten artistas de distintos países durante dos semanas del mes de julio, lo cual produce la movilización de un gran número de personas que asisten al evento cultural y, con ello, un impacto sobre la actividad económica circundante. El objetivo de este estudio fue cuantificar el impacto económico del evento sobre la actividad de las empresas de Resistencia. Para ello, se empleó el nivel de facturación real como proxy del nivel de actividad y se estimaron distintos modelos econométricos tanto a nivel agregado por sector de actividad como a nivel de empresa. El análisis abarcó las Bienales de 2016, 2018, 2022 y 2024, lo cual permitió estudiar la evolución temporal del impacto a lo largo de casi una década. Los resultados muestran que las ediciones de 2022 y 2024 generaron un impacto positivo y estadísticamente significativo sobre la actividad económica local, destacando a la Bienal como un evento que crea valor no sólo cultural, sino también económico para la ciudad.

Palabras clave: impacto económico, evento cultural, modelos de datos de panel, Bienal Internacional de las Esculturas

1 Introducción

La Bienal Internacional de Esculturas, conocida localmente como Bienal del Chaco, es un evento que tiene su origen en 1998 y se organiza cada dos años, con la excepción de la pandemia en 2020, en la ciudad de Resistencia, Chaco. En ella compiten artistas de distintos países durante dos semanas generalmente del mes

de julio, lo cual produce la movilización de un gran número de personas que asisten al evento cultural y, con ello, un impacto sobre la actividad económica circundante.

El objetivo del presente trabajo es cuantificar el impacto económico del evento de la Bienal Internacional de las Esculturas sobre la actividad de las empresas de la Ciudad de Resistencia. Para ello, se trabajó con el nivel de facturación como variable proxy de su nivel de actividad y se ajustaron modelos tanto a nivel empresa, como a nivel agregado por sectores.

Este enfoque coincide con lo señalado en la literatura, donde el análisis del impacto económico de eventos culturales se centra en estimar los flujos de gasto generados y su efecto sobre la economía local (Herrero et al., 2006b). Se trabajó con las ediciones de la Bienal 2016, 2018, 2022 y 2024 para las cuales se dispuso de información.

Se encontró que, a nivel sector de actividad, las Bienales 2022 y 2024 tuvieron impactos positivos significativos sobre la actividad comercial y turística de Resistencia, lo cual posiciona al evento no sólo como generador de valor de índole cultural sino también en términos económicos. Además, a nivel empresa, también se registró un impacto promedio positivo en la edición 2018.

2 Revisión de la literatura

2.1. El rol de la cultura: valor simbólico y motor de desarrollo económico

En las últimas décadas, la Economía de la Cultura se ha consolidado como un campo de estudio que reconoce que las actividades culturales representan una fuente clave para la generación de flujos económicos, ingresos y empleo (Herrero et al., 2006a). Los bienes y eventos culturales juegan un papel dual en la sociedad: por un lado, son productores de significados, identidad y cohesión social; por otro, son fuentes de desarrollo y riqueza a través de su producción y consumo (Aguado et al., 2024).

En este contexto, el patrimonio cultural y los eventos artísticos se consideran una forma de "capital cultural", es decir, recursos permanentes que producen flujos de bienes y servicios, contribuyendo directamente al desarrollo económico local y regional. Esta conceptualización justifica el interés de las

políticas públicas y del sector privado en apoyar eventos culturales, ya que estos actúan como catalizadores para atraer inversiones, dinamizar sectores conexos y mejorar la competitividad y la imagen de los territorios (Rivera et al., 2008).

2.2. El impacto de los festivales y eventos culturales en la economía local

Los festivales y eventos culturales recurrentes, como es el caso de la Bienal Internacional de Esculturas, se han convertido en un fenómeno global y en crecimiento dentro de la industria del ocio y el turismo (Apostolakis & Viskadouraki, 2017). Un festival se define como una actividad planificada en un tiempo y lugar específicos, a través de la cual los asistentes generan experiencias culturales únicas y auténticas (Aguado et al., 2024).

La literatura empírica demuestra que el uso de festivales culturales como instrumento para el desarrollo turístico ha ganado un impulso mundial (Rivera et al., 2008). Estos eventos generan un impacto positivo al producir flujos económicos, sostener a las empresas existentes y fomentar la creación de nuevos emprendimientos (Kostopoulou & Kalogirou, 2011). Además, estimulan el turismo de eventos, atrayendo grandes volúmenes de visitantes que inyectan "dinero nuevo" a la economía local a través del gasto en alojamiento, gastronomía, transporte y comercio minorista, impulsando significativamente la creación de empleo (Ramesh, 2024).

2.3. Metodologías de medición: De los modelos tradicionales a la evaluación ex-post

El análisis del impacto económico de las artes y la cultura se ha abordado tradicionalmente mediante el "método de los efectos", cuyo objetivo es medir las consecuencias derivadas de la existencia de una actividad cultural en un área geográfica específica (Herrero et al., 2006b). Históricamente, estos estudios dividen los impactos en tres categorías: directos (gastos de organización e inversión), indirectos (gastos realizados por los asistentes y turistas en la economía local) e inducidos (el efecto multiplicador que se propaga por el resto del sistema económico) (Janeczko et al., 2002).

Sin embargo, gran parte de la literatura ha dependido de modelos de insumo-producto (Input-Output) o Matrices de Contabilidad Social (SAM) de carácter predictivo o ex-ante (Rivera et al., 2008). Diversos autores han advertido que este tipo de estudios predictivos a menudo tienden a exagerar los beneficios económicos netos de los eventos para justificar la obtención de subsidios y patrocinios (Gergaud & Ginsburgh, 2015). Las críticas a estos enfoques señalan la dificultad de aislar el gasto que verdaderamente es inyectado por el evento frente al gasto local que simplemente se desvía de otras actividades (Seaman, 2020).

En respuesta a estas limitaciones, la investigación reciente en economía de la cultura y el deporte ha abogado por una transición hacia verificaciones econométricas ex-post. Utilizar datos reales, como series temporales o datos de panel sobre empleo, recaudación de impuestos o facturación de las empresas tras la realización del evento, permite aislar el efecto único del acontecimiento de las tendencias económicas generales. Estudios como los de Srakar y Vecco (2017) han aplicado modelos de datos de panel para realizar verificaciones ex-post sobre los impactos de la Capital Europea de la Cultura en variables reales como el empleo y el turismo, superando los sesgos de los modelos tradicionales (Noonan & Rizzo, 2017).

2.4. Relevancia del presente estudio

Esta investigación se centra en cuantificar el impacto económico de la Bienal Internacional de las Esculturas en la ciudad de Resistencia. A diferencia de estudios previos basados en encuestas a visitantes (Aguado et al., 2024), utilizamos datos administrativos oficiales, concretamente la facturación real de empresas (empleadores y monotributistas), como variable representativa de la actividad económica.

La disponibilidad de esta información con periodicidad mensual otorga al estudio una doble capacidad analítica. Por un lado, permite establecer un contrafactual comparando los períodos con Bienal frente a aquellos sin Bienal, lo que posibilita estimar el efecto neto del evento sobre la economía local. Por otro lado, al contar con datos de cuatro ediciones (2016, 2018, 2022 y 2024), permite trazar la evolución del impacto a lo largo del tiempo y evaluar si el evento ha ganado o perdido relevancia económica en la ciudad. Estas dos dimensiones de

análisis, transversal e histórica, amplían el alcance del estudio respecto de abordajes centrados en una única edición del evento.

De esta manera, el trabajo ofrece evidencia empírica sobre la repercusión económica de la Bienal en el entramado empresarial local, con especial foco en sectores clave como alojamiento, gastronomía y comercio.

3 Metodología y descripción de datos

La metodología de este trabajo comenzó con el procesamiento de bases de datos administrativas correspondientes a empresas representativas de la actividad económica relevante para el estudio, es decir, los sectores vinculados con el comercio y los servicios turísticos, operativos dentro de la ciudad de Resistencia. Además, este mismo análisis fue realizado a nivel agregado por sector de actividad seleccionado.

A partir de estos datos se construyó un panel de empresas que incluyó variables como el sector de actividad, el número de empleados registrados, el régimen del contribuyente y el monto facturado por ventas, utilizada esta última como proxy del nivel de actividad económica. Algunas de dichas variables son características de las empresas que fueron incluidas al estudio como controles en relación nivel de actividad, para aislar el efecto del evento de la Bienal. Siguiendo una metodología basada en la comparación de períodos, “con Bienal” y “sin Bienal”, para estimar un efecto neto (Laguna García, 2005), se trabajó con un panel de periodicidad mensual teniendo en cuenta que la Bienal se realiza en el mes de julio y cada dos años.

El procesamiento de la información para la construcción de los sectores de actividad trabajó con los nomencladores NAES (Nomenclador de Actividades Económicas del Sistema Federal de Recaudación) y CUACM (Código Único de Actividades del Convenio Multilateral) para el correcto seguimiento histórico de los datos y construyó agrupamientos teniendo en cuenta los sectores comerciales y turísticos comúnmente asociados a la actividad de la Bienal Internacional de las Esculturas. Es así como se definieron un grupo seleccionado de sectores de actividad considerados como relacionados a la actividad turística del evento: (1) Agencias de viaje y servicios de turismo; (2) Alojamientos; (3) Gastronomía; (4) Publicidad; (5) Servicios de entretenimiento y culturales; (6) Transporte; (7) Venta al por menor de productos n.c.p., en comercios especializados; (8) Venta al por

menor en comercios no especializados; y (9) Venta al por menor en puestos móviles y mercados. Estos sectores agrupan códigos de actividad a 6 dígitos tanto del nomenclador NAES como CUACM, que se corresponden con el nivel de desagregación en los modelos para medición de impacto promedio por sector.

El estudio se restringe a un panel de empresas con información completa en los meses de realización del evento y en su contrafactual. De este modo, se evita que los resultados se vean afectados por procesos de entrada y salida de firmas, asegurando que los efectos estimados reflejen cambios en la actividad y no en la composición de la muestra. Cabe señalar que la edición 2024 se encuentra únicamente agregada a nivel sectorial, debido a limitaciones en la disponibilidad de información a nivel empresa para ese período.

Se estimaron modelos de efectos aleatorios, también conocidos como modelos mixtos en la literatura estadística, incorporando ordenadas aleatorias a nivel de sector de actividad (o empresa, según la especificación). Esta estrategia permite capturar la heterogeneidad no observada entre unidades, entendiendo que dichos efectos no están correlacionados con las variables explicativas dado que el objetivo del análisis es identificar el impacto de la Bienal de las Esculturas, considerada un evento exógeno a las dinámicas propias de las empresas (Cameron & Trivedi, 2005; Verbeke & Molenberghs, 2000).

3.1. Medición de impacto agregado promedio por sector

Para analizar el efecto de la Bienal Internacional de Esculturas sobre el nivel de actividad económica, se implementa un modelo de datos de panel con efectos aleatorios por sector. Este enfoque permite modelar la heterogeneidad entre sectores, controlando por tendencias temporales, condiciones económicas y características de las empresas. Se estimaron efectos promedio generales de las últimas cuatro Bienales (2016, 2018, 2022 y 2024) sobre el nivel de actividad de las empresas de Resistencia para los sectores seleccionados.

Formalmente, el modelo estimado se expresa de la siguiente manera:

$$\begin{aligned} \log(y_{it}) = & \alpha + \sum_{a \in A} \delta_a D_{a,it} + \beta_1 t_{it} + \beta_2 \log(imach_{it}) + \beta_3 reg_i + \beta_4 p_i \\ & + \beta_5 (p_i \times l_i) \\ & + \gamma mes_bienal_{it} + u_i + e_{it} \end{aligned}$$

Donde i es el sector de actividad y t es el período mensual observado, siendo:

y_{ij} es la facturación en términos reales del sector de actividad i en el período t

α es la ordenada al origen del modelo

$D_{a,i}$ es la dummy del año a para el sector de actividad i

t_{it} es la tendencia temporal lineal para el sector de actividad i

$imach_i$ es el Índice Mensual de Actividad Económica del Chaco

reg_i es una dummy de las empresas con régimen por convenio para el sector de actividad i

p_i es una dummy de las empresas empleadoras del sector de actividad i

l_i es el número de empleados de la empresa i , siendo 0 en caso no ser empleadora

$mesbiental_i$ es una dummy del mes de la Bienal de las Esculturas

u_i es una ordenada aleatoria por sector de actividad siendo $u_i \sim N(0, \sigma^2)$

e_{ij} es el término de error aleatorio asociado al sector de actividad i en el período j

El nivel de actividad es tomado como el logaritmo de la facturación en términos reales de las empresas, para poder analizar los efectos en términos de elasticidades. En términos de dimensión temporal, los modelos incluyen controles por año y una tendencia lineal para aislar el efecto de la coyuntura económica de la actividad comercial o turística. También se incorporó como variable explicativa el Índice Mensual de Actividad Económica del Chaco (IMACH) en los sectores de hotelería y restaurantes (H) y comercio minorista y mayorista (G), según corresponda.

Con respecto a controles adicionales, se incluyó una variable dummy para las empresas del sector con régimen por convenio, con grupo de referencia en régimen simple. Asimismo, se incluyó una dummy para las empresas empleadoras del sector, con los monotributistas como grupo de referencia. Adicionalmente, cuando la información estuvo disponible a nivel agregado, se controló por la cantidad de empleados como proxy del tamaño de las empresas empleadoras analizadas.

3.2. Medición de impacto agregado promedio por empresa

De manera complementaria, se estimaron efectos promedio de las tres últimas Bienales (2016, 2018 y 2022) sobre el nivel de actividad de empresas de Resistencia, con desagregación por régimen tributario. El nivel de actividad se expresó nuevamente como el logaritmo de la facturación real. Formalmente, el modelo estimado se expresa de la siguiente manera:

$$\log(y_{it}) = \alpha + \sum_{a \in A} \delta_a D_{a,it} + \sum_{m \in M} \varphi_m D_{m,it} + \beta_1 t_{it} + \beta_2 \log(imach_{it}) + \beta_3 reg_i + \beta_4 l_i$$

$$+ \gamma_1 mes_previo_{it} + \gamma_2 mes_bienal_{it} + \gamma_3 mes_post_{it} + b_i t_{it} + b_j t_{jt} + u_i + u_j + e_{it}$$

Donde i es la empresa, j el sector de actividad y t es el período mensual observado siendo:

y_{ij} es la facturación en términos reales del sector de actividad i en el período t

α es la ordenada al origen del modelo

$D_{a,it}$ es la dummy del año a para la empresa i en el período t

$D_{m,it}$ es la dummy del mes m para la empresa i en el período t

$imach_i$ es el Índice Mensual de Actividad Económica del Chaco

reg_i es una dummy de régimen por convenio para la empresa i

l_i es el número de empleados de la empresa i , siendo 0 en caso no ser empleadora

mes_previo_{it} es una dummy del mes previo al evento

mes_bienal_{it} es una dummy del mes del evento

mes_post_{it} es una dummy del mes posterior al evento

b_i es una pendiente aleatoria por empresa i de la tendencia temporal lineal t_{it}

b_j es una pendiente aleatoria por sector de actividad j de la tendencia temporal lineal t_{jt}

u_i es una ordenada aleatoria por empresa i siendo $u_i \sim N(0, \sigma^2)$

u_j es una ordenada aleatoria por sector de actividad j siendo $u_j \sim N(0, \sigma^2)$

e_{ij} es el término de error aleatorio asociado a la empresa i en el período j

Para cada Bienal se ajustaron dos modelos (empresas empleadoras y monotributistas), permitiendo evaluar tanto la evolución temporal del impacto como diferencias entre grupos. La especificación incluyó controles por año y mes, así como el Índice Mensual de Actividad Económica del Chaco (IMACH) para los sectores de hotelería y restaurantes (H) y comercio mayorista y minorista (G). Adicionalmente, se incorporaron controles por régimen impositivo y, en el caso de empleadores, por tamaño de la firma (número de empleados).

Con el objetivo de aislar la tendencia de las series por empresa, en todos los modelos se especificó una ordenada aleatoria y pendiente aleatoria de la tendencia por sector de actividad y empresa. Habiendo aislado de las series el efecto de la tendencia, el modelo ajusta los efectos fijos mencionados anteriormente más los de interés que corresponden al mes de la bienal y a los meses previo y posterior a la bienal para explorar efectos.

En conjunto, la estrategia identifica el impacto explotando la variabilidad temporal de las empresas afectadas, siendo el contrafactual un mes de ventas comparable para las mismas empresas afectadas por el evento.

4 Resultados

El resultado principal de los modelos ajustados consiste en la estimación de la variación proporcional (o su equivalente porcentual) de la facturación mensual de las empresas ocasionada por el evento de la Bienal. Las estimaciones del impacto de la Bienal sobre la actividad económica de la Ciudad de Resistencia se evaluaron bajo los siguientes criterios: (1) ¿Cuál es el impacto promedio del evento sobre los sectores de actividad? y (2) ¿Cuál es el impacto promedio sobre las empresas de la ciudad?

4.1. impacto agregado promedio por sector

En términos del impacto de la Bienal sobre los sectores de actividad (Cuadro 1 y Figura 1), se estimaron efectos positivos y significativos para las

últimas dos ediciones, 2022 y 2024. Los sectores relacionados con el evento registraron un incremento promedio del 20,0% en la edición 2022, y un aumento aún mayor, del 27,5%, en la edición 2024. Para las Bienales de 2016 y 2018 no se observaron impactos significativos a nivel sectorial. De acuerdo con los resultados obtenidos a nivel empresa, la falta de significatividad en 2018 podría atribuirse a limitaciones estadísticas derivadas del tamaño muestral o a un efecto de baja magnitud.

Cuadro 1: Modelos de impacto promedio por sector de actividad de la Bienal Internacional de las Esculturas (ediciones 2016, 2018, 2022 y 2024).

	Bienal 2016	Bienal 2018	Bienal 2022	Bienal 2024
(Intercepto)	0.450	3.499**	8.408***	14.440***
Año 2016	0.246*			
Año 2017	0.172			
Año 2018		-0.145		
Año 2022			-0.305***	
Año 2024				-0.817***
t	-0.012	0.006	0.059***	0.020*
log(IMACH)	1.972***	1.380***	-0.607***	-0.427+
Régimen Convenio	-0.147**	-0.223***	0.016	-0.563***
Empleador	0.673***	0.736***	1.484***	
Empleador x Empleados	0.016***	0.016***	0.013***	
Mes de la Bienal	-0.124	0.010	0.200+	0.275+
SD(Observaciones)	1.562	1.476	1.690	1.217
SD(Sector de actividad)	1.630	1.838	1.273	2.242
R2 Marginal	0.162	0.157	0.204	0.019
R2 Condicional	0.599	0.670	0.492	0.777
Observaciones	6531	4566	6450	2756
Nº Sectores	104	140	185	86
Nº Periodos	36	24	24	22

Nota: + p < 0.1, * p < 0.05, ** p < 0.01, *** p < 0.001

Fuente: Elaboración propia.

Los modelos estimados (Cuadro 1) incorporan interceptos aleatorios por sector de actividad, con el objetivo de capturar la heterogeneidad entre sectores. En este contexto, se reportan los coeficientes de determinación marginal y condicional, que permiten distinguir la varianza explicada por los efectos no aleatorios o por el modelo en conjunto, respectivamente.

Los resultados muestran que el R^2 marginal se ubica entre 0,019 y 0,204, mientras que el R^2 condicional varía entre 0,492 y 0,777. La brecha entre ambas métricas indica que una proporción significativa de la variabilidad total es explicada por los efectos aleatorios asociados a los sectores de actividad, como suele ser lo habitual en este tipo de aplicaciones con alta heterogeneidad sectorial.

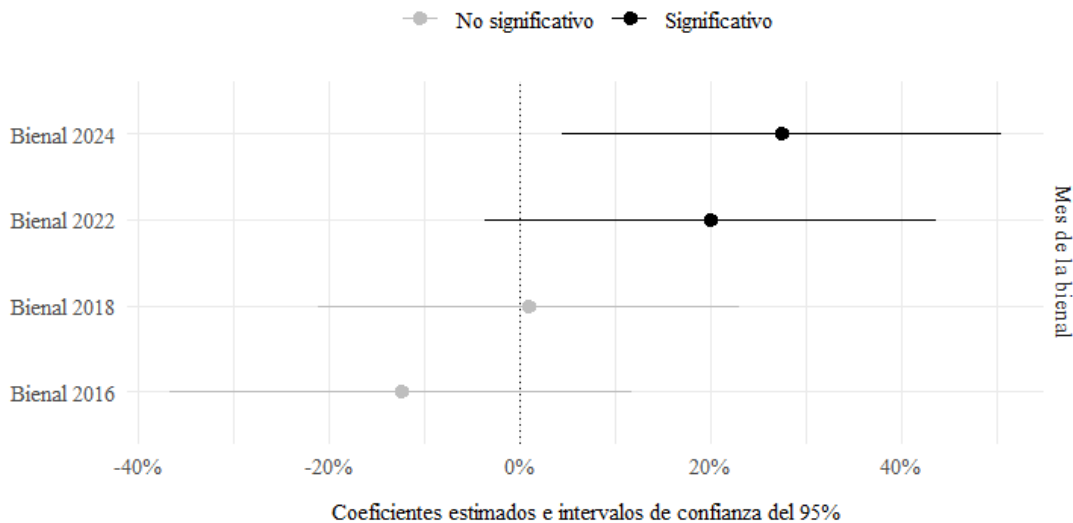


Figura 1. Impacto económico promedio a nivel sector de actividad de la Bienal Internacional de las Esculturas (ediciones 2016, 2018, 2022 y 2024). Fuente: Elaboración propia.

4.2. impacto agregado promedio por empresa

Respecto a los efectos promedio generales sobre el nivel de actividad de las empresas de Resistencia en los sectores vinculados al evento, se observaron impactos positivos y significativos en las Bienales de 2018 y 2022 (ver Figura 2 y Cuadro 2). La Bienal 2018 tuvo un efecto positivo de aproximadamente 4,5% en la facturación en términos constantes para el grupo de monotributistas (indicados con “M” en Cuadro 2), mientras que para los empleadores (indicados con “E” en Cuadro 2) dicho efecto fue mayor, alcanzando un 6,5%. Por su parte, la Bienal 2022 mostró un impacto promedio superior al de la edición anterior, con incrementos del 9.7% para empleadores y de 15,3% para monotributistas.

En esta segunda especificación, los modelos incorporan interceptos y pendientes aleatorias de la tendencia tanto a nivel de empresa como de sector de actividad, con el objetivo de capturar la heterogeneidad por sector y la dinámica propia de cada empresa. En este contexto, los coeficientes de determinación muestran valores de R^2 marginal entre 0,004 y 0,244, mientras que el R^2 condicional se ubica entre 0,816 y 0,919. La marcada diferencia entre ambas métricas indica que la mayor parte de la variabilidad total es explicada por los componentes aleatorios del modelo, asociados a las diferencias estructurales entre empresas y sectores, así como a sus trayectorias temporales específicas.

En línea con lo esperado, el ajuste por estas fuentes de variación representa aproximadamente el 90% de la variabilidad total. Una vez modelados estos efectos, los coeficientes estimados para las variables de interés capturan variaciones de corto plazo en torno a la tendencia, permitiendo explorar el impacto específico de la Bienal y de los períodos inmediatamente anteriores y posteriores al evento.

Cuadro 2: Modelos de impacto promedio por empresa de la Bienal Internacional de las Esculturas (ediciones 2016, 2018 y 2022).

	Bienal 2016		Bienal 2018		Bienal 2022	
	E	M	E	M	E	M
(Intercepto)	8.041***	6.827**	9.081***	5.353***	6.737***	8.462***
Año 2016	-0.015	-0.068*				
Año 2018			-0.104*	-0.054		
Año 2019			-0.183*	-0.201**		
Año 2022					0.119	0.113
mes (febrero)	0.001	0.027	-0.064**	0.030+	0.079*	0.024
mes (marzo)	0.036	0.054*	0.033	0.044*	0.115**	0.103***
mes (abril)	0.049	0.081***	-0.003	0.027	0.066	0.022
mes (mayo)	0.025	0.025	-0.020	0.008	0.026	0.056+
mes (junio)	0.057	0.023	0.023	-0.022	0.049	0.039
mes (julio)	0.092*	0.051	0.019	-0.042	0.018	0.063
mes (agosto)	0.045	0.022	-0.010	-0.001	0.099	0.146**
mes (septiembre)	0.044	0.064*	-0.021	-0.007	0.147+	0.204***
mes (octubre)	0.092*	0.072*	0.025	-0.021	0.259**	0.239***
mes (noviembre)	0.069	0.081*	0.026	0.016	0.241*	0.193**
mes (diciembre)	0.123+	0.091+	0.099*	-0.034	0.278*	0.338***
log(IMACH)	0.604**	0.431**	0.443***	0.696***	0.865***	0.030
Régimen Convenio	0.582***	0.739***	0.307***	-0.314*	0.101	-0.285+

Empleados	0.021***		0.020***		0.032***	
Mes previo Bienal	-0.019	-0.029	-0.025	0.019	0.041	0.085*
Mes de la Bienal	-0.052	-0.038	0.065+	0.046+	0.097*	0.153*
Mes post Bienal	-0.075+	-0.043	0.020	-0.077**	0.052	-0.017
SD (sector)	0.506	0.105	0.549	0.156	2.188	1.043
SD (t sector)	0.005	0.003	0.006	0.007	0.025	0.014
SD (empresa)	1.1415	1.298	1.759	1.941	3.752	4.679
SD (t empresa)	0.037	0.043	0.031	0.039	0.039	0.056
SD (observaciones)	0.465	0.488	0.480	0.549	0.521	0.597
R2 Marginal	0.120	0.006	0.114	0.009	0.244	0.004
R2 Condicional	0.919	0.855	0.919	0.842	0.913	0.816
Observaciones	6933	15540	10538	25243	6763	14620
Nº Empresas	485	1252	494	1297	403	1165
Nº Períodos	36	36	36	36	24	24

Nota: + p < 0.1, * p < 0.05, ** p < 0.01, *** p < 0.001. Fuente: Elaboración propia.

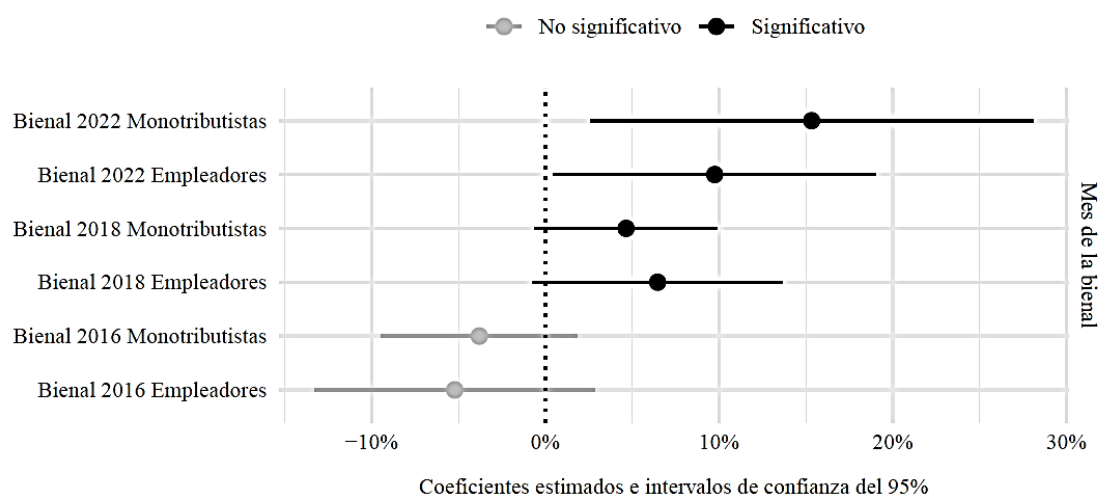


Figura 2. Impacto económico promedio a nivel empresa de la Bienal del Chaco (ediciones 2016, 2018 y 2022), según régimen del contribuyente. Fuente: Elaboración propia.

Más allá del impacto directo del evento, los resultados de los modelos (Cuadro 1 y Cuadro 2) confirman la relevancia de las variables de control seleccionadas. Se observa que la coyuntura económica, capturada a través del IMACH, resultó ser un factor determinante y estadísticamente significativo en la mayoría de las ediciones, permitiendo diferenciar el crecimiento genuino

provocado por la Bienal de las fluctuaciones macroeconómicas de la provincia del Chaco.

Asimismo, los controles asociados a la estructura empresarial mostraron una importante incidencia en los niveles de facturación. El control por el régimen tributario mostró coeficientes significativos, reflejando diferencias estructurales entre empresas. En el caso de los empleadores, la inclusión de la cantidad de trabajadores como proxy de tamaño resultó útil como control de la capacidad operativa previa de la empresa, ya que el impacto del evento puede estar condicionado a ella.

5 Reflexiones Finales

Los resultados muestran que la Bienal Internacional de Esculturas no sólo genera valor cultural, sino que también produce impactos positivos y significativos sobre la actividad económica de la Ciudad de Resistencia, especialmente en las ediciones 2022 y 2024. A nivel sectorial, se observaron incrementos promedio del 20% y 27,5%, respectivamente, mientras que a nivel empresa se registraron aumentos en la facturación real de entre el 10% y el 15% en la edición de 2022, con un efecto diferenciado entre empleadores y monotributistas. En conjunto, estos resultados aportan evidencia de que el evento actúa como un impulsor relevante de la actividad comercial y turística local de la Ciudad de Resistencia. Además, se evidencia que la Bienal ha experimentado un crecimiento sostenido en los últimos años.

Desde el punto de vista metodológico, el enfoque actual de datos de panel ex-post presenta ventajas metodológicas significativas frente a las encuestas tradicionales. Al comparar la facturación en meses con Bienal frente a meses sin evento, el modelo permite establecer un contrafactual basado en la actividad habitual de la empresa. Esta trazabilidad temporal permite aislar el efecto neto del evento de la tendencia normal del negocio, algo que resulta dificultoso en estudios basados en encuestas, los cuales suelen disponibilizar una única observación en el tiempo y dependen de la memoria o la disposición de los empresarios para compartir información financiera.

Sin embargo, si bien el presente estudio utiliza fuentes administrativas oficiales para garantizar la precisión de los datos, una limitación es que no logra capturar el impacto económico en la economía informal. El análisis excluye a los

actores no registrados que también se benefician del flujo de visitantes, una problemática común en estudios de impacto donde la informalidad puede ocultar beneficios reales o empleo temporal no declarado. En función de ello, líneas de investigación futuras vinculadas a la temática podrían complementar este enfoque con encuestas de campo diseñadas específicamente para relevar la actividad del sector informal durante los días del evento.

6 Referencias

Aguado, L. F., Heredia-Carroza, J., Espinosa-Espinosa, A., Garizado-Román, P. A., & Duque-Sandoval, H. (2024). Anatomy of the economic value generated by a cultural event. *Journal of Business Economics and Management*, 25(4), 828–848. <https://doi.org/10.3846/jbem.2024.22066>

Apostolakis, A., & Viskadouraki, I. (2017). Analysis of the economic impact of cultural festivals in the local economy. *Cultural Management: Science and Education*, 1(2), 47–64. <https://doi.org/10.30819/cmse.1-2.04>

Cameron, A. C., & Trivedi, P. K. (2005). *Microeconometrics: Methods and Applications*. Cambridge University Press

Gergaud, O., & Ginsburgh, V. (2015). Evaluating the economic effects of cultural events. Enhancing cultural participation in the EU—Challenges and methods.

Herrero, L. C., Sanz, J. Á., Devesa, M., Bedate, A., & Del Barrio, M. J. (2006). The Economic Impact of Cultural Events: A Case-Study of Salamanca 2002, European Capital of Culture. *European Urban and Regional Studies*, 13(1), 41–57. <https://doi.org/10.1177/0969776406058946>

Janeczko, B., Mules, T., & Ritchie, B. W. (with Cooperative Research Centre for Sustainable Tourism). (2002). Estimating the economic impacts of festivals and events: A research guide. CRC for Sustainable Tourism.

Kostopoulou, S., & Kalogirou, S. (2011). The spatial-economic impact of cultural events. *International Journal of Sustainable Development*, 14(3/4), 309. <https://doi.org/10.1504/IJSD.2011.041967>

Laguna García, M. (2005). La celebración de eventos culturales como atractivo turístico en las ciudades históricas: Análisis del impacto económico y turístico. *Revista de Estudios Turísticos*, (166), 65–95. <https://doi.org/10.61520/et.1662005.957>

Noonan, D. S., & Rizzo, I. (2017). Economics of cultural tourism: Issues and perspectives. *Journal of Cultural Economics*, 41(2), 95–107. <https://doi.org/10.1007/s10824-017-9300-6>

Ramesh, Dr. S. (2024). The Economic Impact of Music Festivals: Cultural Events and Local Commerce. *Journal of Humanities, Music and Dance*, (45), 41–50. <https://doi.org/10.55529/jhmd.45.41.50>

Rivera, M. A., Hara, T., & Kock, G. (2008). Economic Impact of Cultural Events: The Case of the Zora! Festival. *Journal of Heritage Tourism*, 3(2), 121. <https://doi.org/10.2167/jht039.0>

Seaman, B. A. (2020). Economic impact of the arts. In *Handbook of Cultural Economics*. In *Handbook of Cultural Economics*, Third Edition, 241–253.

Verbeke, G., & Molenberghs, G. (2000). *Linear Mixed Models for Longitudinal Data*. New York: Springer-Verlag.



Impacto de la Bienal Internacional de las Esculturas sobre la actividad Económica de empresas de la ciudad de Resistencia

Secretaría de Investigación, Innovación y Desarrollo de la Facultad de Ciencias Económicas – UNNE –

