

XLVII Jornadas Universitarias de Contabilidad

30 de septiembre, 1 y 2 de octubre de 2026

Taller

Cómo pasar de una idea a un trabajo JUC

Segunda parte

Idalia de Castro

juc@comunidad.unne.edu.ar

Lucas Ferrero

fce.sec.investigacion@comunidad.unne.edu.ar



3 de junio de 2026



Taller anterior

- **Estructura básica de un documento**
- **Análisis crítico de documentos JUC**
- **Estructuras de documentos JUC**

El punto de partida: ¿qué frena a los contadores?

Intro

"Tengo un tema pero no sé cómo escribirlo"

"No sé qué piden o preguntan"

"No sé por dónde empezar"

"Me da vergüenza que lo lean mis colegas"

La clave del taller

Bajar la exigencia percibida
sin bajar la calidad real.

Un trabajo bien estructurado no
requiere ser científico.

Requiere un tema de interés y
una pregunta clara.

Objetivo: tener un esquema de trabajo listo para empezar.

La cadena que ordena el trabajo

Marco

1

TEMA

¿En qué área trabajás?

2

PROBLEMA

¿Qué falta o qué falla?

3

PREGUNTA

¿Qué querés saber exactamente?

4

MÉTODO

¿Cómo lo estudiás?

5

RESULTADOS

¿Qué encontraste?

6

CONCLUSIÓN

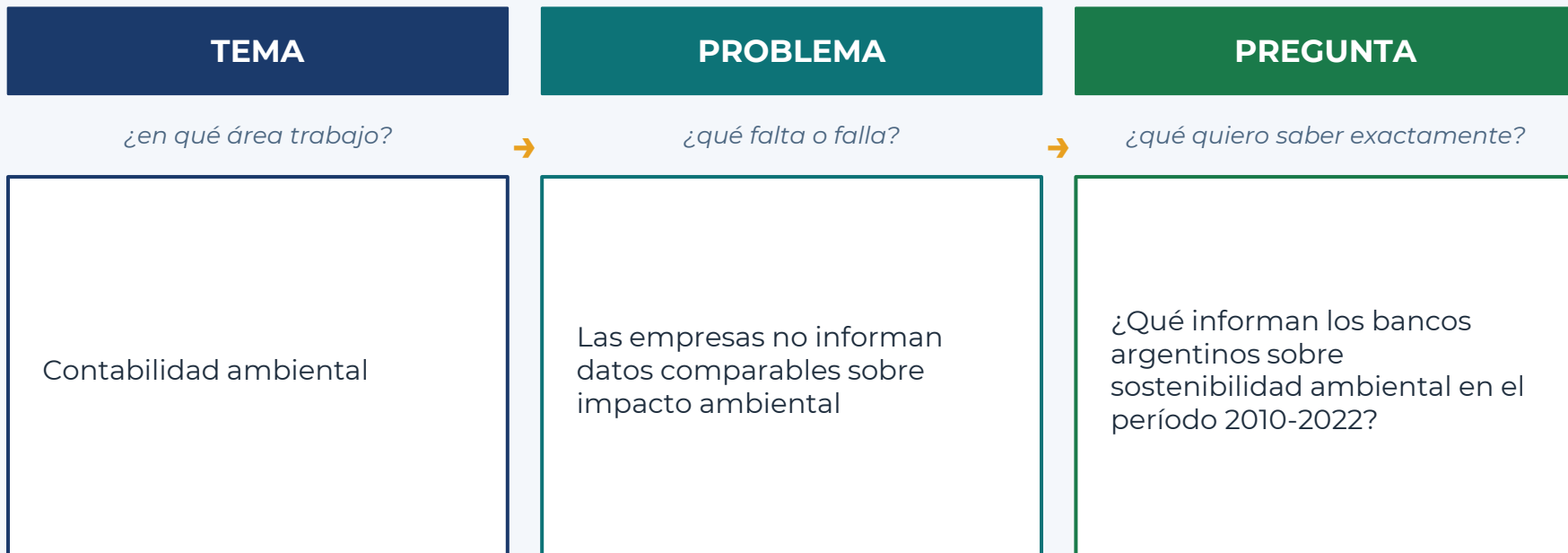
¿Qué responde a tu pregunta?

Regla de oro: si la pregunta es clara, el trabajo se ordena solo.

Si la pregunta falta, todo queda implícito y el lector tiene que reconstruirlo.

El eslabón más crítico: de tema a pregunta

La mayoría de los trabajos tienen tema. Pocos tienen pregunta.



Metodología — sin miedo

"Se analiza..." / "Se estudia..." □ eso no es metodología. **Metodología = tres preguntas concretas.**

A

¿Qué datos / fuentes usé?

Informes de sostenibilidad de 57 bancos argentinos (2010-2022)
Estados contables de 30 cooperativas, período 2019-2023
Encuestas a 20 contadores. – normas contables.

B

¿Cómo los analicé?

Análisis de contenido cualitativo (checklist ISSB)
Cálculo de ratios + análisis comparativo + series temporales hasta métodos estadísticos.

C

¿Qué tipo de estudio es?

Descriptivo · Exploratorio · Explicativo · Predictivo
Cualitativo · Cuantitativo · Mixto · Normativo

□ **'Descriptivo + cualitativo + análisis de contenido' ya es una metodología válida y respetable. No hace falta regresión para hacer un buen trabajo.**

Metodología — sin miedo

"Se analiza..." / "Se estudia..." ☞ eso no es metodología. Metodología = tres preguntas concretas.

A

¿Qué datos / fuentes usé?

- Informes de sostenibilidad de 57 bancos argentinos (2010-2022)
- Contabilidad de 80 lotes agrícolas de Córdoba (2018-2023)
- Estados contables de 30 cooperativas, período 2019-2023
- Normas contables comparadas o reformas.

B

¿Cómo los analicé?

- Análisis de contenido cualitativo (checklist de dimensiones ISSB)
- Análisis estadístico o Regresión + validación cruzada k-fold (BD-ML)
- Cálculo de ratios + análisis comparativo de series temporales
- Análisis Descriptivo / Normativo/ Comparativo.

C

¿Qué tipo de estudio es?

- Descriptivo (qué pasa) · Exploratorio (primera vez en ese sector)
- Explicativo (por qué pasa) · Predictivo (qué va a pasar)
- Cualitativo · Cuantitativo · Mixto · Normativo
- Cualitativo-Comparativo de Evolución Normativa y Praxis Contable.

☞ *'Descriptivo + cualitativo + análisis de contenido' ya es una metodología válida y respetable. No hace falta regresión para hacer un buen trabajo.*

La estructura típica de un documento

Orden de realización:

- 1. Título
- 2. Resumen o Abstract
- 3. Introducción*
- 4. **Marco teórico / referencias**
- 5. **Datos y estadísticas descriptivas**
- 6. **Método/Estrategia empírica**
- 7. **Resultados y discusión**
- 8. Conclusiones y observaciones finales
- 9. Referencias
- 10. Apéndice

La estructura del documento JUC

- 1. Carátula
- 2. Resumen
- 3. Introducción
- 4. Problema
- 5, Marco teórico

- 6. Metodología
- 7. Resultados y discusión
- 8. Conclusiones
- 9. Bibliografías

Fuente: Bellemare, M. F. (2022). *Doing economics: What you should have learned in grad school—but didn't*. MIT Press. En base a Diego Alvarez en <https://www.eco.unne.edu.ar/seminario-permanente/> **Seminario de redacción y producción científica**

Partes

Titulo

Lo más descriptivo posible.

Algo que capte la atención del lector y haga que quiera leer más.

Introducción

Es lo más difícil. Dejar para el final.

Comenzar con lo que haces en este artículo, y la principal contribución.

No a solo escribir tu conclusión: Brindar hechos que apoyan los resultados

La primera oración es la más difícil. Tus artículos deben ser interesantes en si, (no sobrecitar). Motivación justa.

Dos o tres páginas son un buen límite para la introducción.

Resumen

Incluir: motivación y la pregunta, métodos y datos si no son estándares, los resultados principales y el significado o implicancias de los resultados.

Importancia práctica adicional: emails con resúmenes (y enlaces a artículos completos) y posteos en redes sociales.

La principal función del resumen es comunicar la contribución central

Encuadre o revisión bibliográfica

La idea es profundizar un poco en donde está parado tu artículo. Nuevamente simple y preciso-concreto

No hay que abusar. La mayoría de los lectores no conocen la literatura.

Después que has explicado tu contribución □ breve reseña bibliográfica. Como se relaciona tu trabajo con otros.

Partes

Cuerpo del artículo

La tarea ahora **es ir al resultado central tan rápido** como sea posible.

Regla: lo que está antes del resultado principal es lo que los lectores necesitan saber para comprender el resultado principal

Trabajo empírico

Ir lo más rápido posible al nodo.

Metodología - Datos - Estadísticas – Análisis - Resultados - Extensiones

Trabajo teórico

Algo de teoría, pero preguntar “¿este artículo expande el conocimiento sobre la teoría?”

la respuesta es “no.” La teoría está ahí para ayudarte a comprender el trabajo empírico.

Siguiendo las reglas, entonces, la teoría debe ser la mínima requerida para el lector para comprender los resultados.

Conclusiones

Si está bien hecho, ni es necesaria.

Las conclusiones deberían ser cortas y suaves, No repitas todos tus hallazgos.

Puedes incluir un párrafo corto o dos reconociendo las limitaciones, sugiriendo sus implicancias/aplicaciones y alcances en tu artículo.

Y no especules; el lector quiere saber sobre tus resultados no tus opiniones.

La formula de un buen documento JUC

Los autores deberían aspirar a lograr los siguientes **5 objetivos**

1. Plantear claramente el propósito del artículo y convencer a los lectores de que es interesante
2. Convencer a los lectores de que el análisis es correcto y considerar explicaciones alternativas
3. Reconocer el trabajo de otros
4. Brindar detalles del proceso de investigación
5. Extraer conclusiones apropiadas

02

De ideas generales a proyectos
concretos

Caso C

Costos en servicios públicos (utilities)

Transporte público · Electricidad · Agua potable

*Tipo: agenda abierta de investigación – acceso parcial a información –
forma de cierres en etapas*

¿Por qué estudiar costos en *utilities*?

Los servicios públicos (transporte, electricidad, agua) combinan regulación tarifaria, subsidios, información pública y costos reales. Un terreno fértil y poco explorado desde la contabilidad de gestión.

□ Información disponible y pública

Balances de entes regulados (ENRE, ENARGAS, CNRT), audiencias públicas, pliegos tarifarios, resoluciones de cuadros tarifarios. En principio, todo es accesible.

□ Estados contables comparables

Las empresas del sector (EDESUR, EDENOR, Metrovías, AySA) publican balances anuales y memorias. Disponibles en CNV y registros provinciales.

□ Brecha entre tarifa y costo real / dinámica real y determinantes etc.

Las tarifas se fijan por acto regulatorio. La diferencia con los costos reales puede rastrearse contablemente. Eso es una pregunta de investigación.

□ Relevancia social y política

El contador como productor de información para la ciudadanía. Informes de gestión de recursos escasos con impacto distributivo.

□ LA AGENDA ES AMBICIOSA. LA INFORMACIÓN PUEDE NO REFLEJAR COMPLEJIDADES DE HECHO. EN ALGUNOS CASOS PUEDE SER DE DIFÍCIL ACCESO

Fuentes de información disponibles

Las fuentes son públicas. El trabajo consiste en sistematizar, comparar y analizar — no en recolectar datos costosos.

Electricidad

- Balances anuales EDESUR / EDENOR (CNV)
- Resoluciones ENRE — cuadros tarifarios
- Audiencias públicas (actas y presentaciones)
- Memorias e informes de gestión anuales

Transporte público

- CNRT — estadísticas del sistema
- Balances de concesionarias (Metrovías, TBA)
- Resoluciones de subsidios (Sec. de Transporte)
- Contratos de concesión y renegociaciones

Agua / Saneamiento

- AySA — balances y memorias anuales
- ERAS / ETOSS — informes de regulación
- Audiencias públicas de revisión tarifaria
- INDEC — estadísticas de cobertura y acceso

❑ **Para el NEA: balances del SAMEEP, SECHEEP - DPEC (Chaco/Corrientes), y actas de audiencias públicas provinciales son una fuente local subexplorada.**

Metodología: de lo descriptivo a lo propositivo

La agenda no tiene que cerrarse. Una primera entrega descriptiva ya es un aporte válido. Cada etapa puede ser un trabajo independiente.

Etapa 1: Relevamiento y descripción

- Identificar empresas del sector + período (ej. 2018-2023)
- Recolectar balances y resoluciones tarifarias
- Describir la estructura de costos declarada

□ **Estudio: exploratorio-descriptivo, fuentes secundarias**

Etapa 2: Comparación y análisis

- Comparar costos unitarios declarados vs tarifa aprobada
- Analizar evolución en contexto de inflación, regulaciones y regimens de subsidios
- Detectar inconsistencias o brechas significativas

□ **Estudio: comparativo longitudinal, análisis documental**

Etapa 3: Líneas futuras (propositivo)

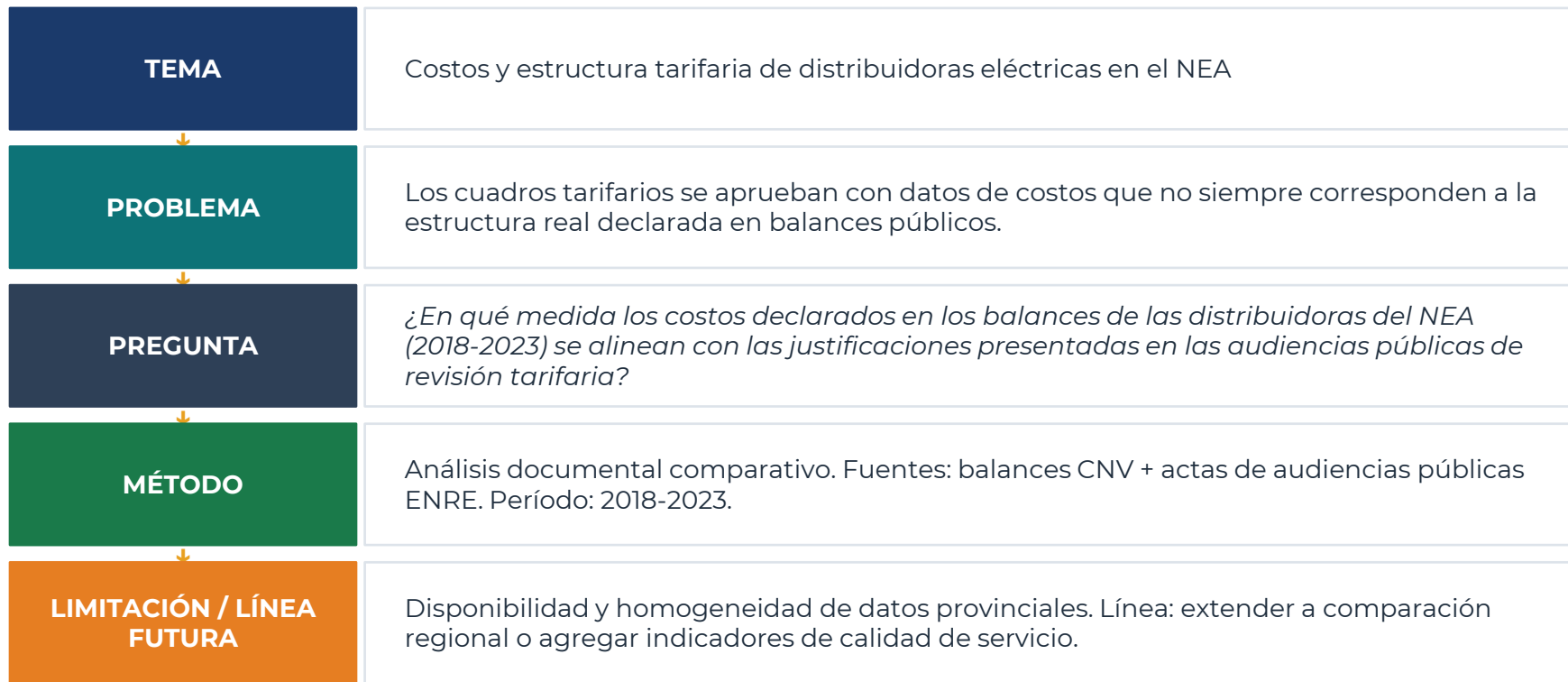
- ¿Existe relación entre transparencia del balance y calidad de servicio?
- Proponer indicadores estandarizados para el sector
- Comparación regional (otras provincias / países)

□ **Estudio: normativo / estudio de casos múltiples**

Cada etapa puede presentarse como trabajo independiente. No es necesario completar las tres para publicar.

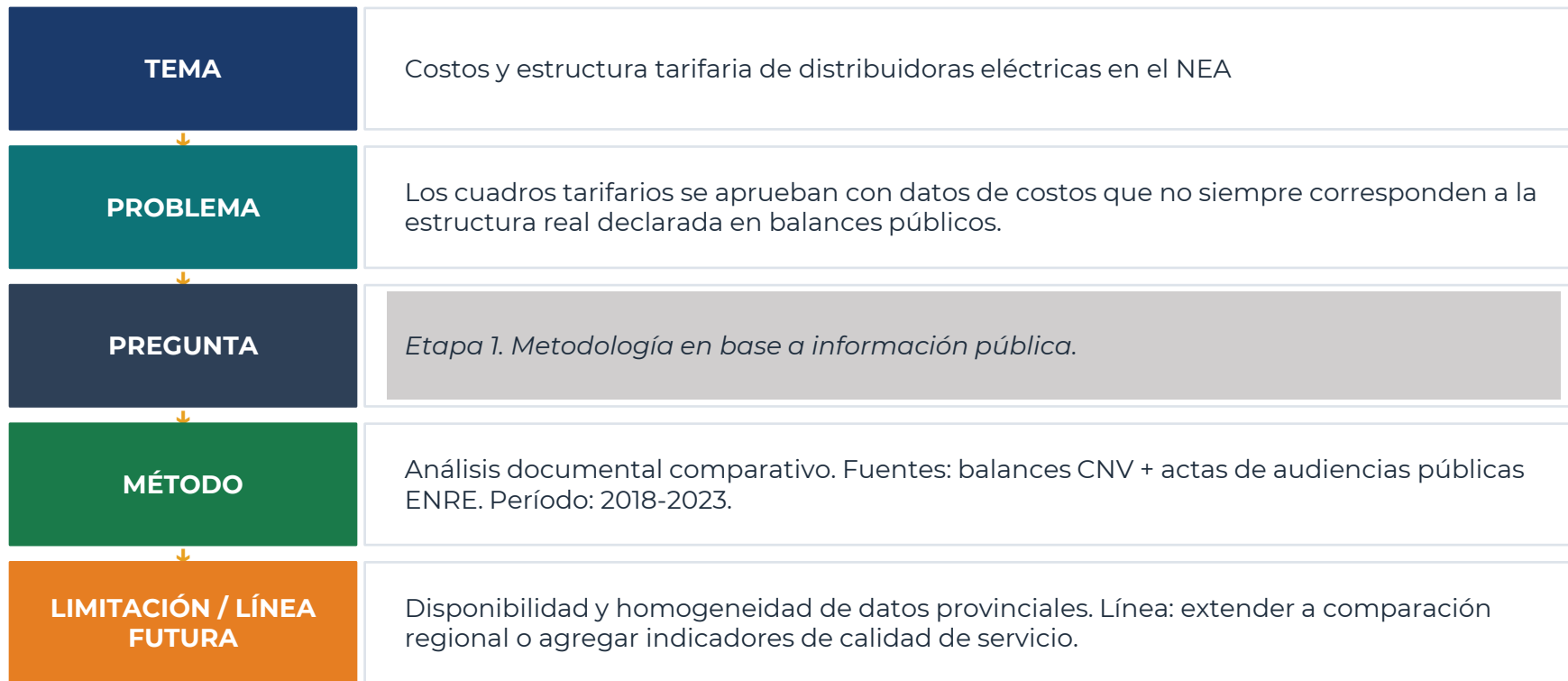
Caso ilustrativo: estructura de costos eléctricos

Ejemplo de cadena completa para un trabajo sobre tarifas eléctricas en el norte argentino.



Caso ilustrativo: estructura de costos eléctricos

Ejemplo de cadena completa para un trabajo sobre tarifas eléctricas en el norte argentino.



Mapa del proyecto — estructura general

Tres subproyectos independientes que pueden desarrollarse en paralelo (subgrupos) o en secuencia (años).

| | | |
|---|---|--|
| 1 Metodología y costos unitarios | 2 Acceso a datos provinciales | 3 Ajustes e índices para contexto argentino |
| Con información disponible hoy | SECHEEP · DPEC · SAMEEP audiencias públicas | Inflación · Subsidios · Tarifas reales |

Entregables posibles por subproyecto

| | | |
|---|--|--|
| SP-1 Artículo JUC: metodología de costos unitarios + aplicación con datos CNV/ENRE | SP-2 Artículo JUC: diagnóstico de transparencia informativa en entes provinciales del NEA | SP-3 Artículo JUC: índices de ajuste para costos de utilities en contexto de alta inflación |
|---|--|--|

□ □ Los tres subproyectos comparten el mismo marco conceptual pero tienen preguntas y datos independientes. Un grupo puede avanzar aunque otro encuentre obstáculos de acceso.

□ **Ref:** Yin, R.K. (2018). Case Study Research and Applications. SAGE. | Eisenhardt, K.M. (1989). Building theories from case study research. Academy of Management Review, 14(4), 532-550.

SP-1 — Pregunta e información disponible hoy

SP-1

No hay que esperar acceso a datos provinciales. Con balances CNV y resoluciones ENRE ya hay suficiente para un trabajo.

Pregunta central

¿Qué estructura de costos declaran las distribuidoras eléctricas del NEA en sus balances y cómo se compara con los valores presentados en audiencias públicas de revisión tarifaria (2018-2023)?

Datos disponibles SIN gestión especial

- ✓ Balances EDESUR / EDENOR — CNV (años 2014–2023)
- ✓ Memorias e informes de gestión anuales (CNV)
- ✓ Resoluciones ENRE de aprobación de cuadros tarifarios
- ✓ Actas de audiencias públicas ENRE (disponibles web ENRE)
- ✓ Notas a los estados contables: desglose de costos operativos

Variables a construir

| | |
|--|-------------------------------------|
| Costo total por kWh distribuido | = costos operativos / kWh facturado |
| Componente laboral % | = gastos personal / costo total |
| Componente de compra de energía % | = compra red / costo total |
| Brecha tarifa/costo | = tarifa aprobada – costo declarado |
| Tasa de variación anual real | = variación deflactada por IPC |

□ **Prompt IA:** "Tengo los balances de EDESUR 2018-2023 y las resoluciones ENRE de ese período. Ayúdame a construir una tabla comparativa de costos unitarios por kWh con las siguientes columnas: [listar]. ¿Qué ajuste necesito para hacerlos comparables con datos de balances de empresas del NEA?"

SP-1 — Estrategias alternativas y contingencias

□ □ **Obstáculo: Los balances CNV no desglosan suficientemente los rubros de costo**

□ **Alt:** Opción A — Usar las notas a los EECC (suelen tener mayor detalle). Identificar qué desglose está disponible y trabajar con esas categorías, explicitando la limitación.

□ **Alt:** Opción B — Comparar a nivel de costo total operativo / **kWh sin desagregación, y señalar la necesidad de mayor regulación de la exposición como hallazgo del trabajo.**

Ante cada obstáculo hay al menos una ruta alternativa. Anticiparlas hace el proyecto más robusto.

SP-2 — ¿Qué puede pasar con los datos provinciales?

SP-2

El acceso a información de entes provinciales no está garantizado. Hay que anticipar los escenarios y diseñar el trabajo en consecuencia.

| | | |
|---|---|--|
| Escenario A — Acceso pleno | Balances auditados, audiencias con memorias técnicas, datos de kWh distribuidos y usuarios. | Metodología completa: costos unitarios, series temporales, comparación con EDESUR/EDENOR. |
| Escenario B — Acceso parcial | Balances disponibles pero sin notas detalladas. O audiencias sin anexos de costos. Datos incompletos para algunos años. | Trabajo descriptivo con lo disponible + sección metodológica que documenta las brechas de información como hallazgo. |
| Escenario C — Sin acceso (más frecuente) | SECHEEP / DPEC no publican balances accesibles. Las audiencias no tienen contenido técnico suficiente. Información fragmentada. | ✓ El trabajo SE PUEDE HACER IGUAL: diagnóstico de transparencia informativa como objeto de estudio. La opacidad es el hallazgo. Otro de metodología igualmente útil. Algunos datos simulados en base a casos comparables. |

Clave: el Escenario C no invalida el trabajo — lo reorienta. La opacidad informativa de los entes provinciales es un hallazgo relevante en sí mismo.

03

Metodologías para la investigación desde la práctica

Tabla de referencia y fuentes — antes de pasar a redactar

Mapa de metodologías por tipo de pregunta

La metodología no se elige por preferencia — se deduce del tipo de pregunta y de los datos disponibles.

| Tipo | Pregunta que responde | Técnica principal | Ejemplo JUC 2025 |
|---------------------------------|--|--|---|
| Descriptivo | ¿Qué pasa? ¿Cuánto? ¿Con qué frecuencia? | Estadísticas descriptivas, análisis documental, análisis de contenido | Werbin et al. (2025): qué informan bancos sobre sostenibilidad |
| Comparativo | ¿Hay diferencias entre grupos o períodos? | Tablas cruzadas, ratios comparativos, análisis pre/post | Rondi et al. (2025): bienes de cambio antes/después RT54 |
| Exploratorio | ¿Qué factores pueden explicar X? | Revisión bibliográfica, entrevistas semiestructuradas, análisis temático | Arreghini (2025): incertidumbre en contabilidad |
| Normativo / Aplicado | ¿Qué debería hacerse? ¿Cómo aplica la norma? | Análisis normativo, caso de aplicación con datos simulados o reales | Bocco et al. (2025): reconocimiento RT54 en construcción |
| Cuantitativo inferencial | ¿Existe relación? ¿Se puede predecir? | Regresión, modelos ML, correlación, ANOVA | Marinelli (2025): regresión logística para rentabilidad de soja |

La encuesta como instrumento de investigación

Instrumento

Para los casos A y B, la encuesta es el instrumento más accesible y riguroso.

| ¿Qué debe describirse? | ¿Cómo se valida? | ¿Qué se analiza? |
|---|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">· Universo / población objetivo· Tamaño y criterio de selección de la muestra <p>Modalidad (digital, presencial) Período de aplicación Tasa de respuesta obtenida</p> <ul style="list-style-type: none">· Tasa de respuesta obtenida | <ul style="list-style-type: none">· Prueba piloto con 3-5 contadores <p>Revisión de consistencia interna</p> <p>Preguntas cerradas</p> <p>Categorías mutuamente excluyentes</p> <ul style="list-style-type: none">· Pre-test antes de distribuir | <ul style="list-style-type: none">· Frecuencias y porcentajes· Comparación entre subgrupos <p>Tablas cruzadas simples</p> <p>Citas textuales de preguntas abiertas</p> <ul style="list-style-type: none">· Limitaciones de la muestra |

Cuestionario ilustrativo — Uso de IA en clases de Contabilidad

Propósito: Identificar el nivel de uso, percepción de utilidad y barreras percibidas del uso de IA entre docentes y estudiantes de Contabilidad.

A. PERFIL

1. ¿Cuál es su rol? (1) Docente (2) Estudiante (3) Graduado/a reciente

Opción múltiple

2. ¿Usa herramientas de IA en sus actividades académicas? (1) Nunca (2) Ocasionalmente (3) Frecuentemente (4) Siempre

Escala ordinal

B. USO Y PERCEPCIÓN

3. En una escala del 1 al 5, ¿qué tan útil le resulta la IA para las siguientes tareas? [filas: redactar borradores / buscar fuentes / resolver ejercicios / explicar conceptos]

Escala Likert 1-5

4. ¿Para qué ha utilizado IA en el último mes? (marque todas las que apliquen) Redactar texto Buscar bibliografía Resolver ejercicios Resumir lecturas No usé

Selección múltiple

C. BARRERAS Y RIESGOS

5. ¿Qué dificultades ha tenido al usar IA para trabajos académicos? [respuesta abierta]

Respuesta abierta

6. ¿Considera que la IA puede generar información incorrecta? (1) Sí, con frecuencia (2) A veces (3) Rara vez (4) No sé

Escala ordinal

Cuestionario ilustrativo — Aplicación de RT en la práctica profesional

Propósito: Relevar cómo los contadores públicos matriculados interpretan y aplican disposiciones de la Resolución Técnica [X] en su práctica cotidiana.

SECCIÓN 1 — PERFIL PROFESIONAL

1. Años de matrícula: Menos de 5 5-15 Más de 15

Selección única

2. Tipo de práctica principal: Estudio unipersonal Estudio asociado Relación de dependencia Docencia

Selección única

SECCIÓN 2 — CONOCIMIENTO DE LA NORMA

3. ¿Con qué frecuencia consulta el texto de la RT [X] al preparar estados contables? (1=Nunca ... 5=Siempre)

Escala Likert 1-5

4. ¿Qué partes de la RT [X] aplica con mayor frecuencia? [listar opciones según la RT elegida]

Selección múltiple

SECCIÓN 3 — INTERPRETACIÓN EN LA PRÁCTICA

5. Frente al caso [descripción de situación concreta], usted registraría: [opción A / opción B / consulta con colegas / consulta al consejo]

Viñeta (caso)

6. ¿Ha tenido dudas sobre la interpretación de [artículo concreto]? Describa brevemente.

Respuesta abierta

SECCIÓN 4 — CAPACITACIÓN Y APOYO

7. ¿Recibió capacitación específica sobre la RT [X] en los últimos 2 años? Sí No. Si sí, ¿mediante qué vía?

Dicotómica + texto

8. ¿Qué tipo de materiales de apoyo necesitaría del consejo profesional? [respuesta abierta o lista]

Respuesta abierta

04

Redacción académica: casos del compilado JUC 2025

Articulación entre párrafos, coherencia y estructura — ejemplos reales

Introducción bien construida — Werbin, Quadro & Cohen (JUC 2025)

Werbin et al. — '¿Qué informan los bancos argentinos sobre sostenibilidad?' — UNC / Siglo 21

| | | |
|---------------------------------------|---|---|
| Primera oración / gancho | <i>«La teoría contable puede entenderse como un cuerpo estructurado de principios conceptuales y operativos...»</i> | Sitúa el trabajo en un marco amplio antes de bajar al tema específico. Estrategia: de lo general a lo particular. |
| Marco teórico mínimo | <i>«Cita a Porporato (2008), Beaver (1981), Jensen y Meckling (1976) y Tua Pereda (2004) antes de llegar al problema.»</i> | No abre todos los libros: usa solo los que son necesarios para que el lector entienda dónde está parado el trabajo. |
| Pregunta / propósito explícito | <i>«'Este artículo se propone abordar los fundamentos que justifican la existencia de regulación contable en el ámbito de la sostenibilidad...'»</i> | El lector sabe exactamente qué hará el trabajo antes de leer el cuerpo. No hay que inferirlo. |
| Hoja de ruta | <i>«El trabajo continúa con la revisión de literatura, la presentación de la muestra y metodología, los principales resultados y su análisis, y finalmente las conclusiones.»</i> | Una sola oración al final de la introducción. El lector sabe qué esperar. No se abusa. |

Movida retórica (texto) → Cita/ejemplo → Por qué funciona

Articulación entre párrafos — contraste JUC 2025

Cómo los párrafos se encadenan (o no) — comparando un párrafo con transición explícita vs. uno que deja al lector sin guía.

✓ Con articulación — Scoponi, Casarsa & San Román (JUC 2025)

«Los sistemas agroindustriales han adoptado un carácter más dinámico y complejo, encontrándose en permanente evolución frente a nuevos patrones de consumo, eventos geopolíticos disruptivos, innovaciones tecnológicas y cambio climático.

Por ende, la producción en el agro dejó de ser una actividad sencilla y automática.»

¿Qué hace bien?

- **'Por ende'** señala la consecuencia lógica del párrafo anterior.
- Cada párrafo abre con la conclusión del anterior y la desarrolla.
- **Resultado:** el lector no puede perderse: sabe dónde está y hacia dónde va.

✘ Sin articulación — problema típico (reconstruido)

«La contabilidad es importante para las empresas. Permite tomar decisiones.

Las normas contables han evolucionado. Existe la RT 54 desde 2022.

Las empresas constructoras tienen particularidades. El estudio analiza el caso.»

¿Qué falla?

- Cada párrafo es una isla. No hay conectores lógicos.
- **'Es importante' y 'tiene particularidades'** no dicen nada.
- El lector tiene que reconstruir la relación entre ideas.
- **Solución:** usar conectores causales/adversativos y empezar cada párrafo con la consecuencia del anterior.

Conectores y coherencia textual — herramientas concretas

Los conectores no son decoración: estructuran la lógica del argumento. Cada tipo responde a una relación diferente.

Adición

Sumar ideas del mismo tipo

Además, Asimismo, También, Por otra parte,

Especificación

Bajar de lo general a lo concreto

En particular, Específicamente, En el caso de, Tal como muestra

Causa/consecuencia

El segundo párrafo sigue del primero

Por ende, En consecuencia, Por lo tanto, De ahí que

Conclusión / cierre

Cerrar un argumento

En síntesis, En definitiva, Los resultados sugieren que A partir de lo expuesto,

Contraste

Presentar una tensión o matiz

Sin embargo, No obstante, A pesar de ello, En cambio,

Temporal / secuencial

Ordenar etapas o momentos

Inicialmente, En una segunda etapa, Posteriormente, Finalmente,

Conclusiones que cierran el círculo — JUC 2025

La conclusión no es un resumen del trabajo ni un lugar para agregar ideas nuevas. Es la respuesta a la pregunta planteada al inicio.

✓ Bocco, Palmisano & Martínez — RT 54 en construcción (JUC 2025)

Conclusión reportada:

«Consideramos que se requiere profundizar e interpretar las implicancias de los cambios producidos por la NUA en materia de reconocimiento y medición de los resultados en entes cuyas actividades impliquen procesos de construcción o producción con plazos prolongados.»

- ✓ Responde directamente al problema planteado en la introducción.
- ✓ No agrega temas nuevos ni especula.
- ✓ Señala una agenda futura acotada y derivada del propio trabajo.

✓ Marinelli — regresión logística en cultivos de soja (JUC 2025)

Conclusión reportada:

«La aplicación de este modelo demuestra que la contabilidad de gestión puede transformarse en una herramienta predictiva, sentando las bases para sistemas de apoyo a la decisión en tiempo real en el sector agropecuario.»

- ✓ Vuelve al objetivo inicial: 'modelo predictivo para soja'.
- ✓ Indica el alcance real sin exagerar ('sienta bases').
- ✓ La última palabra amplía el campo sin abrir debates nuevos.

Regla: si tu conclusión menciona algo que no estaba en la pregunta inicial, eliminala o movela al apartado de 'limitaciones y agenda futura'.

Checklist de revisión final antes de entregar

Antes de enviar el trabajo, estas preguntas deberían tener respuesta afirmativa.

Estructura



¿La pregunta de investigación es identificable en la introducción?



¿Los objetivos son verbos medibles (calcular, comparar, identificar)?



¿La metodología especifica fuentes, período y método de análisis?



¿La conclusión responde la pregunta sin agregar temas nuevos?

Párrafos y oraciones



¿Cada párrafo tiene una idea central identificable?



¿Los párrafos están conectados con marcadores lógicos?



¿Las oraciones son directas (sujeto + verbo + idea, < 20 palabras)?



¿Se evitaron calificativos vacíos (importante, claramente, probadamente)?

Referencias y citas



¿Todas las citas en el texto están en la bibliografía final?



¿Ninguna referencia en la bibliografía no aparece citada en el texto?



¿Se verificó en Google Scholar que autores, años y títulos sean correctos?



¿Las referencias de la IA fueron verificadas antes de incluirlas?

Problemas frecuentes en oraciones

Regla de oro: sujeto + verbo + idea. Sin adornos. Frases de menos de 20 palabras.

□ *"Se analizó profundamente la cuestión relativa a la relevancia de las normas contables en el contexto de la economía digital."*



✓ *"Se analizó la relevancia de las normas contables en la economía digital."*

Eliminar adverbios vacíos y frases redundantes.

□ *"Como demostraron Smith et al. (1999), los precios siempre aumentan en respuesta a cambios regulatorios."*



✓ *"Smith et al. (1999) encontraron un coeficiente positivo en los precios ante cambios regulatorios. Esto sugiere una relación positiva, aunque limitada al período analizado."*

El trabajo empírico no 'prueba' ni 'demuestra'. Usar: encontraron, estimaron, sugiere.

□ *"Probablemente, la situación indica que claramente existe un problema con los costos."*



✓ *"Los resultados indican que el margen bruto promedio se redujo un 18% en el período."*

Evitar calificativos vacíos. Dato concreto en vez de sentencia infundada.

Problemas frecuentes en párrafos

Cada párrafo debe tener una idea central. Más de una idea = párrafo a dividir.

Párrafo sin idea central

□ Se inicia describiendo la empresa, luego habla de los costos, después menciona la inflación y termina diciendo que hay problemas. No queda claro qué se quiere decir.

✓ Un párrafo = una idea. Ejemplo: 'La estructura de costos de la empresa muestra un peso creciente de los costos fijos, que pasaron del 42% al 61% entre 2019 y 2023.'

Párrafo 'collar de citas'

□ Según Autor A (2010), Autor B (2015) y Autor C (2022), la contabilidad de gestión es importante. Autor D (2019) también señala que...

✓ La revisión de la literatura muestra consenso en que la contabilidad de gestión mejora la toma de decisiones (Autor A, 2010; Autor D, 2019). Sin embargo, Autor B (2015) advierte que su implementación...

Párrafo de transición vacío

□ Habiendo analizado lo anterior, se procede a continuación con la siguiente sección del trabajo.

✓ Eliminar esa oración. El título de sección ya hace la transición. Si es necesario: 'Los datos anteriores permiten avanzar hacia el análisis de los costos indirectos.'

Estructura del documento JUC

1

Carátula / Título

Descriptivo, preciso. Que capture la atención sin ser vago.

2

Resumen

Motivación + pregunta + método + resultados principales. 150-250 palabras.

3

Introducción

Dejar para el final. Primera oración = lo más difícil. 2-3 páginas como máximo.

4

Problema y Marco teórico

¿Dónde está parado el trabajo? Sin abusar. La mayoría de lectores no conoce la literatura.

5

Metodología

Qué datos, de dónde, período, cómo se procesaron. Reproducible.

6

Resultados y discusión

Ir al resultado central lo más rápido posible.

7

Conclusiones

Cortas. Respuesta a la pregunta. Sin ideas nuevas ni opiniones extra.

8

Referencias

APA 7. Todas las citas en el texto deben estar aquí. Ni más ni menos.

De lo oral a lo escrito — el paso que más cuesta

Lo que ya sabés decirlo. El problema es escribirlo. Acá van las traducciones más comunes:

| Lo que decís | | Lo que se escribe |
|---|---|---|
| <i>"Quiero ver si esto funciona"</i> | → | "El objetivo es evaluar si..." |
| <i>"Miramos los balances de 10 empresas"</i> | → | "Se analizaron los estados contables de 10 empresas del sector X, período 20XX-20XX" |
| <i>"Da que hay un problema con los costos"</i> | → | "Los resultados indican que el margen bruto promedio se redujo un 18% en el período" |
| <i>"Creemos que esto se puede mejorar"</i> | → | "Se propone revisar el método de costeo considerando las variables identificadas" |
| <i>"No encontramos datos de todas las empresas"</i> | → | "Una limitación del estudio es la disponibilidad parcial de información para el universo analizado" |

05

IA para investigar: asistente, no reemplazo

Sí y No en el uso de la inteligencia artificial

IA en investigación contable: ✓ SÍ y ✗ NO

IA

✓ SÍ — para esto sirve

✓ Estructurar la pregunta de investigación desde un tema difuso

✓ Generar el esquema del trabajo (IMRAD) con subtítulos y extensión estimada

✓ Reformular un párrafo confuso sin cambiar la idea central

✓ Sugerir metodología para un tipo de dato específico

✓ Formatear referencias en APA 7 a partir de datos sueltos

✓ Interpretar y redactar la sección de resultados estadísticos

✗ NO — estos son los riesgos

☐ Alucinaciones

Inventa artículos, autores y DOIs. NUNCA cites sin verificar en Google Scholar.

☐ Desactualización

NIIF, normativas BCRA/FACPCE y leyes pueden estar desactualizadas en el modelo.

☐ Plagio y autoría

Presentar texto IA como propio puede violar políticas éticas de revistas e instituciones.

☐ Datos confidenciales

No ingreses info de clientes o balances reales en plataformas públicas de IA.

"Usá la IA para pensar más rápido, nunca para pensar menos."

Prompts que realmente funcionan — Contexto y ...

IA

Formular pregunta

"Tengo interés en [costos de cooperativas agropecuarias]. *Ayúdame a redactar 3 preguntas de investigación: una descriptiva, una comparativa y una explicativa.*"

Estructurar el trabajo

"Voy a escribir un trabajo sobre [RT 54 en empresas de construcción de Corrientes]. *Dame la estructura IMRAD con subtítulos sugeridos y extensión estimada de cada sección.*"

Mejorar un párrafo

"*Revisá este párrafo*, mejorá la claridad sin cambiar la idea central, y explicame qué cambios hiciste: [pegá tu párrafo]"

Elegir metodología

"Tengo datos de estados contables de 30 cooperativas, período 2019-2023. Quiero comparar liquidez y *endeudamiento*. *¿Qué método es el más adecuado?*"

07 Estructura y checklist

Las cinco preguntas que deben responderse en cualquier artículo

Las cinco preguntas de cualquier artículo JUC

| | | |
|---|---|---|
| 1 | Problema ¿Qué pasa que vale la pena estudiar? | <i>EJ: La RT 54 cambia criterios de reconocimiento en construcción, pero no hay análisis del impacto en EECC reales.</i> |
| 2 | Objetivo ¿Qué vas a hacer exactamente? | <i>EJ: Comparar el tratamiento de ingresos según RT 17 y RT 54 mediante un caso numérico del sector constructor.</i> |
| 3 | Metodología ¿Qué datos? ¿Cómo los analizás? | <i>EJ: Análisis normativo + caso de aplicación con datos simulados de 3 contratos en distintos grados de avance.</i> |
| 4 | Resultados ¿Qué encontraste concretamente? | <i>EJ: Bajo RT 54 el ingreso se reconoce más tarde; el activo pasa a Derechos a facturar a clientes.</i> |
| 5 | Conclusión ¿Qué responde a tu pregunta inicial? | <i>EJ: El cambio acerca la norma argentina a NIIF 15 pero exige revelaciones adicionales sobre obligaciones de desempeño.</i> |

Cuatro debilidades que se repiten — y cómo corregirlas

1

No hay pregunta de investigación

❓ El trabajo queda descriptivo, cierre débil, el evaluador no sabe qué se buscaba

✓ **Formulala antes de la introducción: '¿Qué...? ¿En qué...? ¿Cómo...?'**

2

Objetivo vago: "Analizar la importancia de..."

❓ No se puede medir si se alcanzó. 'Importancia' no es medible.

✓ **"Calcular..." / "Comparar..." / "Identificar..." + objeto concreto + período**

3

Metodología inexistente: "Se analizó la información"

❓ El evaluador no puede juzgar la validez del trabajo.

✓ **Decí qué datos, de dónde, período, cómo los procesaste**

4

Conclusiones que agregan ideas nuevas

❓ Las conclusiones no cierran el círculo de la pregunta.

✓ **Conclusión = respuesta a la pregunta. Sin novedades, sin opiniones extra.**

Ideas clave para llevarse

- 1 No empieces escribiendo — empezá con una pregunta clara
- 2 Estructura mínima viable: Problema · Objetivo · Metodología · Resultados · Conclusión
- 3 Si la pregunta es clara, el trabajo se ordena solo — sin pregunta, todo queda implícito
- 4 Un buen trabajo no es el más complejo — es el mejor planteado
- 5 La IA acelera; vos pensás, verificás y firmás con criterio profesional
- 6 La encuesta, el estudio de caso, el análisis normativo: todos son métodos válidos si están bien descritos

08

Anexo

Otros casos: de ideas a estructuraciones

Caso A. Diferencias de interpretación de una RT

IDEA GENERAL

Los consejos profesionales reportan que hay diferencias en cómo los contadores interpretan y aplican una Resolución Técnica (RT). ¿Se puede estudiar eso?

PROBLEMA

No existe relevamiento sistemático sobre cómo los contadores públicos de la región interpretan y aplican determinados artículos de la RT en sus trabajos cotidianos.

PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿Qué divergencias existen entre la interpretación normativa y la aplicación práctica de [RT X] por parte de los contadores públicos de [provincia/región]?

✿ Instrumento sugerido: encuesta a contadores matriculados + análisis comparativo de respuestas con el texto normativo

Caso B – ¿Por qué les cuesta cobrar a los contadores?

Caso

Idea general (lo que se escucha en los consejos profesionales):

1. El cliente pide un servicio y el contador hace otros sin cobrarlos (monotributo de la hija, otro impuesto, etc.)
2. Cuando el contador ve que no va bien económicamente, le baja la tarifa
3. Dificultad para decir que no y para fijar límites al alcance del trabajo
4. No se formaliza el encargo: no hay contrato ni presupuesto previo

PREGUNTA posible

¿Qué factores explican la fijación y defensa de honorarios en contadores de [región]?

INSTRUMENTO sugerido

Encuesta estructurada + entrevistas semiestructuradas a contadores matriculados

Caso B. Reformular el problema

| | |
|---------------------|---|
| IDEA GENERAL | ¿Qué factores explican la fijación y defensa de honorarios en contadores de la región? Es correcta, pero quizás demasiado amplia. Podrían derivarse preguntas más específicas |
| ALTERNATIVAS | ¿Qué factores influyen en el nivel de honorarios percibidos por los contadores? Aquí aparece experiencia, especialización, tamaño del estudio, tipo de clientes, etc. |
| | ¿Qué factores explican la dificultad de los contadores para sostener y defender sus honorarios profesionales? |
| HIPÓTESIS | La dificultad para defender honorarios no depende solamente del mercado sino también de factores conductuales y de gestión profesional. |

Factores personales (edad, género, experiencia, etc.) – Factores organizacionales (individual o estudio, contrato?, control de horas, etc.)
Factores conductuales (miedo a perder clientes, dificultad para negociar, síndrome del impostor, valor propio)

Guía de entrevista semiestructurada - Comenzar con preguntas abiertas.

Bloque 1: experiencia profesional

- ¿Cuántos años hace que ejerce?
- ¿Trabaja solo o asociado?
- ¿Qué tipo de clientes predominan?

Bloque 2: fijación de honorarios

- ¿Cómo determina sus honorarios?
- Por:
 - horas
 - complejidad
 - costumbre del mercado
 - aranceles orientativos
 - negociación

Bloque 3: conflictos

- Cuénteme una situación reciente en la que tuvo dificultades para cobrar.
- ¿Qué ocurrió?
- ¿Cómo terminó?

Bloque 4: límites del trabajo

- ¿Con qué frecuencia realiza tareas no pactadas inicialmente?
- ¿Por qué sucede?
- ¿Las cobra?

Bloque 5: percepción

- ¿Qué es más difícil: conseguir clientes o cobrar lo que vale el trabajo?
- ¿Por qué?

5. Encuesta estructurada

Utilizar escalas de 1 a 5.

Ejemplo

Indique su grado de acuerdo.

Miedo a perder clientes

- Me cuesta aumentar honorarios por temor a perder clientes.
- Prefiero cobrar menos antes que perder un cliente.

Valor percibido

- Considero que mis honorarios reflejan adecuadamente el valor de mi trabajo.
- Los clientes suelen subestimar el trabajo contable.

Gestión profesional

- Utilizo presupuestos escritos.
- Formalizo los servicios mediante contratos.
- Reviso honorarios periódicamente.

Alcance del trabajo

- Frecuentemente realizo tareas adicionales sin cobrarlas.
- Los clientes suelen pedir servicios fuera del acuerdo inicial.

Negociación

- Me siento cómodo negociando honorarios.
- Sé cómo justificar aumentos de honorarios ante mis clientes.

6. Cómo procesar la información

Análisis descriptivo

Frecuencias.

Por ejemplo:

| Pregunta | % acuerdo |
|----------------------------------|-----------|
| Me cuesta aumentar honorarios | 68% |
| Realizo tareas extras sin cobrar | 74% |
| Utilizo contratos | 21% |

Índices

Crear índices promediando preguntas.

Índice de gestión profesional

Promedio de:

- contratos
- presupuestos
- revisión periódica
- registro de horas

Índice de inseguridad comercial

Promedio de:

- miedo a perder clientes
- dificultad para negociar
- incomodidad al cobrar

Cruces

Por ejemplo:

¿Los que utilizan contratos tienen menos problemas para cobrar?

¿Los que registran horas cobran más?

¿Los más jóvenes tienen más dificultades para negociar?

Regresión simple

Variable dependiente:

Dificultad para defender honorarios

Construida con varias preguntas.

Explicativas:

- experiencia
- especialización
- capacitación
- contratos
- presupuestos
- índice de inseguridad comercial

Caso D. Errores habituales en estados contables

No alcanza con describir los errores. Un trabajo de investigación agrega valor si analiza por qué ocurren.

Sistematización

- Qué errores
- Categorías asociadas (estudios, tipo y números de clientes, etc.)
- Sistematización de errores categorías años

Causas

- Hipótesis (falta de idoneidad, sobrecarga, incentivos del segmento)
- Asociaciones entre errores y categorías
- Validaciones (encuestas, análisis normative, etc.)

Lineas de acción desde los CPCE

- Formación - concientización
- Cambios normativos
- Otros

Hipótesis posible: 'Los errores de exposición son más frecuentes en estudios unipersonales que en estudios de más de 3 profesionales.'

Causas posibles: un marco de análisis

No alcanza con describir los errores. Un trabajo de investigación agrega valor si analiza por qué ocurren.

Individuales

- Desconocimiento de la norma actualizada (RT 54/NUA)
- Falta de capacitación continua del profesional actuante
- Confianza excesiva en modelos o software desactualizados

Del contexto laboral

- Presión de tiempo y volumen de trabajo en el estudio
- Honorarios bajos que limitan la dedicación real
- No diferenciación entre tarea de certificación y preparación

Del entorno normativo

- Multiplicidad y complejidad de normas vigentes
- Aplicación escalonada de la NUA (RT 54/56/59) genera confusión
- Diferencias de adopción entre jurisdicciones del país

Hipótesis posible: 'Los errores de exposición son más frecuentes en estudios unipersonales que en estudios de más de 3 profesionales.'

Taxonomía de errores frecuentes

Una sistematización de los errores que los revisores detectan — base para una encuesta o análisis documental.

Errores de exposición

- Omisión de notas obligatorias (RT 54 / NUA)
- Clasificación incorrecta corriente/no corriente
- Falta de detalle en rubros de inversiones
- Estados incompletos (sin estado de flujo de fondos)

Errores de valuación

- Bienes de uso sin depreciación actualizada
- Créditos sin estimación de irrecuperables
- Stock valuado por métodos no admitidos
- Variables nominales reales.

Errores de reconocimiento

- Ingresos reconocidos antes del devengamiento
- Resultados diferidos no discriminados
- Omisión de pasivos contingentes
- Confusión entre resultados ordinarios y extraordinarios

Fuente de datos primarios posibles: revisión de dictámenes observados en consejos profesionales + encuesta a revisores. Cada tipo de error puede operacionalizarse como variable.

Diseño del estudio y comparaciones posibles

Un diseño bien armado permite varias comparaciones útiles con una misma base de datos.

Diseño sugerido

- Unidad de análisis: dictamen / estado contable con observaciones
- Universo: estados presentados en [Consejo Provincial] período 20XX-20XX
- Muestra: estratificada por tipo de ente (SRL, SA, cooperativa, etc.)
- Instrumento: grilla de codificación de errores por tipo y frecuencia

Comparaciones posibles

- Por tipo de ente: PyME vs gran empresa vs cooperativa
- Por sector económico: agro vs servicios vs comercio
- Temporal: antes vs después de RT 54
- Geográfica: entre consejos provinciales / jurisdicciones

Líneas de acción que el trabajo puede sugerir

1. Capacitación diferenciada

Programas focalizados en los errores más frecuentes según tipo de ente, con casos prácticos por norma.

2. Guías de aplicación

Checklists específicos por tipo de estado contable, elaborados por el consejo a partir de los errores sistematizados.

3. Sistema de seguimiento

Registro anónimo de observaciones en dictámenes, para actualizar el diagnóstico periódicamente.