

CONCURSO PÚBLICO DE TÍTULOS, ANTECEDENTES Y OPOSICIÓN

Resol. N°

- ✓ DEPARTAMENTO: MATEMÁTICA
- ✓ EXPTE. 2025-13168
- ✓ UNIDAD CURRICULAR: INTRODUCCIÓN A LA ESTADÍSTICA
- ✓ CARGO QUE SE CONCURSA: TITULAR
- ✓ DEDICACIÓN DEL CARGO: SIMPLE
- ✓ CANTIDAD:

MIEMBROS TITULARES DEL JURADO: -PROF. ROBERTO MEYER, PROF. LAURA ZALAZAR, PROF. JUAN NÁPOLES VALDÉS

ESTUDIANTE OBSERVADOR/A: SRTA JIMENA LEYES AVALOS, quien SI participó del concurso.-----

ASPIRANTES INSCRIPTOS: PABLO LORENZO MICHELI y CRISTINA ELIZABET MOLNAR-----

--- En la ciudad de Resistencia, capital de la Provincia del Chaco, a un día del mes de octubre del año dos mil veinticinco, en la sede de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional del Nordeste, siendo las 9:40 hs, se constituye el Jurado designado por **Resolución N° 2025-213 -CS #UNNE**, en el Concurso Público de Títulos, Antecedentes y Oposición para cubrir **1(unos)** cargo de **TITULAR** con dedicación **SIMPLE**, en la Unidad Curricular **INTRODUCCIÓN A LA ESTADÍSTICA** del departamento de **MATEMÁTICA**.-----

--- En el Sorteo de Tema, resultó desinsaculada la Bolilla N° 2(dos), correspondiente al tema: Unidad III: Análisis estadístico de dos variables. Teoría del Ajustamiento Lineal. Concepto y aplicaciones. Tipos de ajustamiento. Métodos. Semipromedios. Mínimos cuadrados de Gauss. Deducción de los parámetros. Teoría de la correlación lineal. Concepto y aplicaciones.-----

En el Orden de Exposición, resultó: 1°- **PABLO LORENZO MICHELI** 2°- **CRISTINA ELIZABET MOLNAR** -----

Se presenta el primer postulante :PABLO LORENZO MICHELI -----

A – ANTECEDENTES: (valoración 1000 puntos)-----

El postulante tiene título de grado de Licenciado en Economía del año 1998 de la Facultad de Ciencias Económicas UNNE y se encuentra cursando desde el año 2014 la Maestría en Gestión de Empresas también de la Facultad de Ciencias Económicas, UNNE. Presentó 5 (cinco) certificados como expositor y organizador de Congresos y 24 (veinticuatro) de cursos como asistente, tanto en áreas disciplinares como en áreas pedagógicas. Fue profesor Adjunto por concurso desde 2010 y profesor Titular interino desde 2021. Posee una antigüedad de 26 (veintiséis) años en la docencia universitaria.

Formación académica:40-----

Formación docente:106-----

Actividades de actualización y perfeccionamiento: 50-----

Trayectoria docente universitaria: 81-----

Producción y divulgación en docencia: 35-----

Trayectoria en investigación científica y/o artística: 0-----

Producción en investigación científica y/o artística: 10-----

Trayectoria y producción en actividades de Extensión Universitaria: 30-----

Trayectoria y producción en actividades de desarrollo tecnológico y social: 0-----

Formación de Recursos Humanos: 3-----

Integrante de Jurados y otras actividades de evaluación: 40-----

Actividades de gestión universitaria: 12-----

Actividades profesionales: 6-----

Otras actividades Coadyuvantes: -----

- - - De acuerdo al análisis y valoración de los Antecedentes se asigna una puntuación total de 413 (cuatrocientos trece) -----

B – PLAN DE ACTIVIDADES DOCENTES (valoración 100 puntos) -----

Pertinencia entre el plan presentado y el plan de estudios de la/s carrera/s: 10-----

Coherencia interna entre los componentes curriculares del plan presentado: 10---

Desarrollo metodológico centrado en el/la estudiante: 10-----

Integración de tics acorde a la modalidad asumida: 10-----

Criterio de selección bibliográfica: 10-----

Articulación vertical y horizontal de la unidad curricular con otras unidades curriculares de la carrera: 0-----

Presencia de integridad entre las funciones sustantivas: extensión y/o investigación: 0-----

Factibilidad del plan desarrollado en función de la carga horaria de la UC y las condiciones institucionales: 10-----

Aportes específicos del plan a los alcances del título profesional: 10-----

Presencia de integralidad de los ejes centrales de la UC y su relación con el perfil profesional: 10-----

- - - De acuerdo al análisis y valoración del Plan de Actividades docentes se asigna una puntuación de 80 (ochenta)-----

C – CLASE DE OPOSICIÓN: (valoración 100 puntos) -----

El postulante inicia su clase con la presentación de un PowerPoint, donde ubica la UC y el tema dentro del programa de la asignatura. Recupera conocimientos previos y menciona los objetivos de la unidad. Introduce el tema, mostrando el modelo de regresión lineal. Explica la diferencia entre dependencia funcional y dependencia estadística, valiéndose de un gráfico que construye en el pizarrón. Muestra una diapositiva con el título Tipos de relaciones a partir de la dispersión, refiriéndose a los diagramas de dispersión. Explica la necesidad de obtener la ecuación de una recta que se ajuste a los resultados del diagrama de dispersión. Explica la teoría de los semipromedios y la de los mínimos cuadrados para llegar a la ecuación de la recta que mejor ajuste a los resultados obtenidos. Enuncia un problema sobre costos en función de los metros cuadrados de construcción y muestra los resultados obtenidos en una tabla. El profesor insiste constantemente en la interpretación de los resultados y en el contexto de la situación. Realiza preguntas para que los estudiantes comprueben si han comprendido o no el tema. Pasa entonces a estudiar la correlación entre dos variables a través del coeficiente de correlación lineal. Presenta la fórmula y muestra los posibles valores del coeficiente y su significado. Insiste en la interpretación de los resultados y la importancia del contexto para comprender que correlación no implica causalidad. Muestra la bibliografía de apoyo a los temas dados y finalmente explica cómo obtener los coeficientes de la recta de regresión con calculadora.

Mantuvo un tono de voz muy adecuado durante toda la clase e hizo buen uso del pizarrón. La duración de la clase fue de 47 minutos.-----

En virtud de lo expuesto, esta Comisión Evaluadora considera que la clase desarrollada por el docente postulante merece las siguientes valoraciones:-----

Breve Presentación De La Carrera, Nivel, Eje/Área, Unidad Curricular: 10-----

Presentación Del Tema: Objetivos Y Relación Con Temáticas Previas:10-----

Organización De La Clase Clara Con Una Secuencia Ordenada Y Con Contenidos Graduados: .10-----

Precisión Y Adecuación Del Lenguaje En Función De La Ubicación De La Unidad Curricular En El Plan De Estudios: 7-----

Utilización De Recursos TecnológicosDidácticos: Presentaciones, Aula Virtual, Software Educativos: .10-----

Planteo De Instancias De Interacción Con El Estudiantado:10-----

Propuesta De Actividades Posteriores Y Lecturas Sugeridas:10-----

ActualizaciónBibliográfica Sobre La Problemática Sorteada: 10-----

Vinculación De Los Contenidos De La Clase Con La Formación Y Ejercicio Profesional:10-----

Incorporación De Ejemplos Pertinentes De Aplicación Del Tema Sorteado En El Campo Profesional:10-----

- - - De acuerdo al análisis y valoración de la Clase de Oposición se asigna una puntuación de 97(noventa y siete).-----

D – ENTREVISTA PERSONAL: (valoración 100 puntos).-----

Se le solicita al postulante que explique la relación de la UC con las unidades curriculares anteriores y con las del mismo año, ya que no está explicada la articulación vertical y horizontal en su Plan de Trabajo. Manifestó preocupación por el cambio de titulares de la UC durante los últimos y en como esto haya podido afectar el rendimiento de los estudiantes. Explicó que luego de la pandemia el Aula Virtual se transformó en una herramienta necesaria para el desarrollo de la materia y que es de gran ayuda para la evaluación permanente de los estudiantes. Comentó que él, inició su trayectoria como Auxiliar en la cátedra, posteriormente se desempeñó como Jefe de Trabajos Prácticos y luego como Profesor Adjunto. Acceder a la Titularidad representaría la consolidación de su carrera docente.-----

En virtud de lo expuesto, esta Comisión Evaluadora considera que las respuestas y observaciones formuladas por el docente postulante merecen las siguientes valoraciones:

Habilidad de comunicación: .10-----

Motivación para postular en el cargo:10-----

Conocimiento del tema objeto de concurso: .10-----

Conocimiento de su plan de actividades docente:10-----

Relevancia y vinculaciones de la UC en el plan de estudios:10-----

Explicación de los aportes de la UC a la formación profesional:10-----

Descripción de herramientas y estrategias propuestas que articula la formación con la praxis profesional: .10-----

Descripción de propuestas de seguimiento y evaluación de actividades de los estudiantes:10-----

Explicación de las estrategias diseñadas para la motivación del aprendizaje de los estudiantes: .10-----

- - - De acuerdo al análisis y valoración de la Entrevista Personal se asigna una puntuación de90 (noventa)-----

E - OTROS ELEMENTOS DE JUICIO CONSIDERADOS: -----

PUNTAJE FINAL: 68,95 (sesenta y ocho con noventa y cinco centésimos)-----

Se presenta la segunda postulante: CRISTINA ELIZABET MOLNAR -----

A – ANTECEDENTES: (valoración 1000 puntos)-----

La postulante tiene título de Contadora Pública de la Facultad de Ciencias Económicas-UNNE, obtenido en el año 2012, actualmente se encuentra cursando la Maestría en Educación Virtual en el Nivel Superior dictado por la Facultad de Humanidades de la UNNE. Tiene título de postgrado en Profesorado Universitario – Ciclo de Complementación - Facultad de Humanidades- UNNE del año 2019. Presentó 20 (veinte) certificados de cursos como asistente, tanto en el área disciplinar como en el área pedagógica. Fue participante en un Proyecto de investigación Posee una antigüedad de 13 (trece) años en la docencia universitaria.

Formación académica: 40

Formación docente: 125

Actividades de actualización y perfeccionamiento: 25

Trayectoria docente universitaria: 45

Producción y divulgación en docencia: 20

Trayectoria en investigación científica y/o artística: 10

Producción en investigación científica y/o artística: 0

Trayectoria y producción en actividades de Extensión Universitaria: 5

Trayectoria y producción en actividades de desarrollo tecnológico y social: 0

Formación de Recursos Humanos: 2

Integrante de Jurados y otras actividades de evaluación: 10

Actividades de gestión universitaria: 10

Actividades profesionales: 6

Otras actividades Coadyuvantes:

- - - De acuerdo al análisis y valoración de los Antecedentes se asigna una puntuación total de 297 (doscientos noventa y siete)

B – PLAN DE ACTIVIDADES DOCENTES (valoración 100 puntos)

Pertinencia entre el plan presentado y el plan de estudios de la/s carrera/s: 10

Coherencia interna entre los componentes curriculares del plan presentado: 10

Desarrollo metodológico centrado en el/la estudiante: 10

Integración de tics acorde a la modalidad asumida: 10

Criterio de selección bibliográfica: 10

Articulación vertical y horizontal de la unidad curricular con otras unidades curriculares de la carrera: 10

Presencia de integridad entre las funciones sustantivas: extensión y/o investigación: 0

Factibilidad del plan desarrollado en función de la carga horaria de la UC y las condiciones institucionales: 10

Aportes específicos del plan a los alcances del título profesional: 10

Presencia de integralidad de los ejes centrales de la UC y su relación con el perfil profesional: 10

- - - De acuerdo al análisis y valoración del Plan de Actividades docentes se asigna una puntuación de 90 (noventa)

C – CLASE DE OPOSICIÓN: (valoración 100 puntos)

La postulante, inicia su clase con la presentación de un PowerPoint, donde ubica la UC y la unidad que contiene el tema a desarrollar en el programa de la asignatura. Menciona los objetivos y recupera los conocimientos previos. Introduce el tema explicando el origen del término "regresión". Luego enuncia un problema sobre planificación estratégica en una tienda para mascotas. Explica en qué consiste el análisis de regresión entre

dos variables y lo visualiza a través de distintos diagramas de dispersión. Retoma el caso práctico con datos guardados en un Kit de datos en el aula virtual, con el que grafica un diagrama de dispersión y una recta que representa la relación entre las dos variables. Explica la teoría de los semi promedios y la de los mínimos cuadrados para llegar a la ecuación de la recta que mejor ajuste a los resultados obtenidos. Para cada método, recupera archivos del Kit para calcular las ecuaciones de las rectas con cada uno de ellos. Introduce el tema Coeficiente de correlación lineal, aclarando qué acciones nos permite realizar este coeficiente. Hace un repaso de lo aprendido en clases, deja una actividad en el Aula Virtual y por último recomienda nueva bibliografía de apoyo.-----

Sostuvo un tono de voz adecuado. Hizo un buen uso del pizarrón. La duración de la clase fue de 45 minutos. -----

En virtud de lo expuesto, esta Comisión Evaluadora considera que la clase desarrollada por la docente postulante merece las siguientes valoraciones:-----

Breve Presentación De La Carrera, Nivel, Eje/Área, Unidad Curricular: 10-----

Presentación Del Tema: Objetivos Y Relación Con Temáticas Previas: 10-----

Organización De La Clase Clara Con Una Secuencia Ordenada Y Con Contenidos Graduados: 10-----

Precisión Y Adecuación Del Lenguaje En Función De La Ubicación De La Unidad Curricular En El Plan De Estudios: 7-----

Utilización De Recursos Tecnológicos Didácticos: Presentaciones, Aula Virtual, Software Educativos: 10-----

Planteo De Instancias De Interacción Con El Estudiantado: 10-----

Propuesta De Actividades Posteriores Y Lecturas Sugeridas: 10-----

Actualización Bibliográfica Sobre La Problemática Sorteada: 10-----

Vinculación De Los Contenidos De La Clase Con La Formación Y Ejercicio Profesional: 10-----

Incorporación De Ejemplos Pertinentes De Aplicación Del Tema Sorteado En El Campo Profesional: 10-----

- - - De acuerdo al análisis y valoración de la Clase de Oposición se asigna una puntuación de 97 (noventa y siete).-----

D – ENTREVISTA PERSONAL: (valoración 100 puntos).-----

La profesora plantea la dificultad que tienen los docentes para poner en práctica de manera eficiente la evaluación continua, que menciona en su Plan de Trabajo. Plantea la posibilidad de desarrollar tareas interactivas como herramientas de autoevaluación para los estudiantes, lo que permitiría detectar dificultades con mayor anticipación a los exámenes. Considera que estas tecnologías pueden mejorar la participación y el aprendizaje. La postulante mostró su preocupación por el cambio de titulares en los últimos años. Se manifestó partidaria de hacer modificaciones en función de las aptitudes y necesidades de los estudiantes. Explicó que frente a la falta de adecuación de la materia a los cambios curriculares efectuados por la Facultad, decidió tomar parte activa en las modificaciones necesarias y que como parte de esa iniciativa, se presenta a rendir concurso por la titularidad.-----

En virtud de lo expuesto, esta Comisión Evaluadora considera que las respuestas y observaciones formuladas por la docente postulante merecen las siguientes valoraciones:-

Habilidad de comunicación: 10-----

Motivación para postular en el cargo: 10-----

Conocimiento del tema objeto de concurso: 10-----

Conocimiento de su plan de actividades docente: 10-----

Relevancia y vinculaciones de la UC en el plan de estudios: 10-----

Explicación de los aportes de la UC a la formación profesional: 10-----

Descripción de herramientas y estrategias propuestas que articula la formación con la praxis profesional: .10-----

Descripción de propuestas de seguimiento y evaluación de actividades de los estudiantes: 10-----

Explicación de las estrategias diseñadas para la motivación del aprendizaje de los estudiantes: .10-----

--- De acuerdo al análisis y valoración de la Entrevista Personal se asigna una puntuación de 90 (noventa)-----

E - OTROS ELEMENTOS DE JUICIO CONSIDERADOS: -----

PUNTAJE FINAL: 67,05 (sesenta y siete con cinco centésimos)-----

DICTÁMEN-----

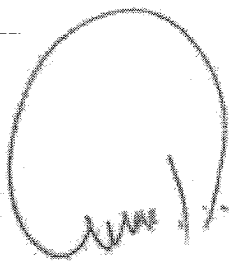
Por todo lo expuesto y teniendo en cuenta los antecedentes presentados, los planes de actividad docente propuestos, las clases de oposición y las entrevistas realizadas, luego de una evaluación integral de estos aspectos, el Jurado, por unanimidad, establece el siguiente Orden de Mérito: 1°- MICHELI, PABLO LORENZO- 2°-MOLNAR, CRISTINA ELIZABET -----

La estudiante Jimena Leyes está en un todo de acuerdo con este dictamen.-----

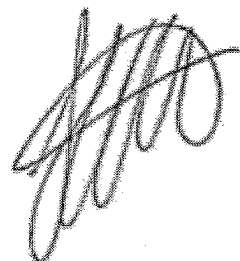
Este jurado, no quiere dejar de mencionar el potencial de la Contadora Cristina Elizabet Molnar en el dictado de la teoría.-----

--- En función de lo indicado por el Artículo 84 de la Resolución N° 2024-832 -CS- UN-NE -valoración de títulos, antecedentes, plan de actividades docentes, clase pública de oposición y entrevista personal-, este Jurado, por unanimidad, aconseja la designación de: **MICHELI, PABLO LORENZO** como **TITULAR** con dedicación **SIMPL** en la Unidad Curricular **INTRODUCCIÓN A LA ESTADÍSTICA** por el término de 8(ocho) años. -----

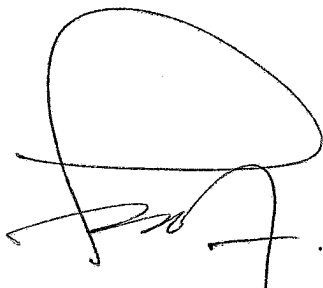
--- No siendo para más, se da por finalizado el acto, firmando al pie los integrantes del Jurado interviniente. -----



Prof. Roberto D. Meyer



Prof. Juan E. Nápoles Valdes



Prof. Laura C. Zalazar



Obs. Est. Jimena Leyes Avalos