

EVALUACIÓN PERIÓDICA
DICTAMEN DEFINITIVO DE LA COMISIÓN EVALUADORA:
Resol. N°2025-199-CD

Convocatoria carrera docente Resol. N°2024-199-CD

DEPARTAMENTO MATEMÁTICA

- ✓ **EXPTE. N° 2025-13373**
- ✓ **UNIDAD CURRICULAR: CÁLCULO DIFERENCIAL E INTEGRAL**
- ✓ **CARGO QUE SE EVALÚA: AUXILIAR DOCENTE DE PRIMERA**
- ✓ **DEDICACIÓN DEL CARGO: SIMPLE**

MIEMBROS TITULARES DE LA COMISIÓN EVALUADORA: LAURA CRISTINA ZALAZAR, RAMON SALVADOR SAMPAYO y BERTA TERESA ROTT.

ESTUDIANTE OBSERVADORA: FIORELLA EDA FORNERA D'AMBRA.

DOCENTE INSCRIPTO: ETHEL CARINA JOVANOVICH.

- - - A veintiocho días del mes de AGOSTO del año 2025, a las 11,00 horas, en **modalidad presencial remota**, se constituye la Comisión Evaluadora designada por **Resolución N° 2025 - 199-CD**, para la renovación del cargo de **AUXILIAR DOCENTE DE PRIMERA** con dedicación **SIMPLE** del **docente ETHEL CARINA JOVANOVICH** en la Unidad Curricular **CÁLCULO DIFERENCIAL E INTEGRAL**, todo ello de conformidad con lo establecido en la Ordenanza para el Personal Docente de la UNNE **Res. N° 2024-832-CS- #UNNE**. Ha sido designada Observadora Estudiantil, la alumna **FIORELLA EDA FORNERA D'AMBRA**, quien **no participó** de la Evaluación al Docente. -----

- - - En este estado del acto el Secretario FEDERICO MARTOS, designado en calidad de funcionario de la Facultad para estar presente en la evaluación antes mencionada, en un todo de acuerdo con la normativa vigente, certifica el cumplimiento de los requisitos establecidos, acredita la identidad del docente a ser evaluado, como así también la identidad de los integrantes de la Comisión Evaluadora. -----

- - - Constituida la Comisión Evaluadora y con ajuste al procedimiento previsto en la normativa, se procede al análisis de los antecedentes del **Docente ETHEL CARINA JOVANOVICH** continuando luego con la entrevista Personal. -----

A – ANTECEDENTES: (valoración 1000 puntos) -----

La postulante posee un título de pre - grado: Analista Universitaria de Sistemas, el Título de Grado de Licenciada en Tecnología Educativa y el Título de PROFESORA EN DISCIPLINAS INDUSTRIALES, todos otorgados por la Universidad Tecnológica Nacional (U.T.N.) y Magister en ENSEÑANZA DE LA MATEMÁTICA, otorgado por la Universidad CHACO AUSTRAL. -----

Presenta una **trayectoria sólida y en crecimiento**, con: -----

- 12 cursos de actualización en los últimos 4 años. -----
 - 5 publicaciones en actas y 1 en revista referata. -----
 - 6 participaciones como expositora en eventos nacionales. -----
- Posee una antigüedad de 6 (seis) años en la docencia universitaria. -----

Formación académica: 40-----

Formación docente: 100-----

Actividades de actualización y perfeccionamiento: 60-----

Trayectoria docente universitaria: 31,5-----

Producción y divulgación en docencia: 9-----

Trayectoria en investigación científica y/o artística: 5-----

Producción en investigación científica y/o artística: 0-----

Trayectoria y producción en actividades de Extensión Universitaria: 10-----

Trayectoria y producción en actividades de desarrollo tecnológico y social: 0---

Formación de Recursos Humanos: 0-----

Integrante de Jurados y otras actividades de evaluación: 20-----

Actividades de gestión universitaria: -----

Actividades profesionales: 0-----

Otras actividades Coadyuvantes: 0-----

- - - De acuerdo al análisis y valoración de los Antecedentes se asigna una puntuación total de (257,50). -----

B – PLAN DE ACTIVIDADES DOCENTES (valoración 100 puntos) -----

Se considera que el PLAN DE ACTIVIDADES presentado por la postulante refleja una clara alineación con los objetivos institucionales de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNNE. Se destacan: -----

- **Enfoque pedagógico:** Metodología activa, uso de TIC, aula invertida y trabajo colaborativo. -----
- **Evaluación formativa:** Criterios claros y diversos instrumentos de evaluación. ----
- **Vinculación con la profesión:** Énfasis en aplicaciones reales de la matemática en economía y administración. -----
- **Formación continua:** Compromiso con la actualización disciplinar y pedagógica.-

Pertinencia entre el plan presentado y el plan de estudios de la/s carrera/s: 10--

Coherencia interna entre los componentes curriculares del plan presentado: 10-

Desarrollo metodológico centrado en el/la estudiante: 10-----

Integración de tics acorde a la modalidad asumida: 10-----

Criterio de selección bibliográfica: 10-----

Articulación vertical y horizontal de la unidad curricular con otras unidades curriculares de la carrera: 10-----

Presencia de integridad entre las funciones sustantivas: extensión y/o investigación: 0-----

Factibilidad del plan desarrollado en función de la carga horaria de la UC y las condiciones institucionales: 10-----

Aportes específicos del plan a los alcances del título profesional: 10-----

Presencia de integralidad de los ejes centrales de la UC y su relación con el perfil profesional: 10-----

- - - De acuerdo al análisis y valoración del Plan de Actividades docentes se asigna una puntuación de (90). -----

D – ENTREVISTA PERSONAL: (valoración 100 puntos). -----

La postulante demostró una adecuada habilidad comunicativa, expresándose con claridad, precisión y seguridad. Manifestó una sólida motivación y argumentos claros en su postulación, mostrando interés y compromiso con el cargo y la formación académica. A su vez, mostró una adecuada capacidad para responder con solvencia a las consultas realizadas. Se evidenció un manejo detallado de su plan de actividades, con claridad en la organización y los objetivos pedagógicos propuestos. La postulante explicó cómo la unidad curricular contribuye al desarrollo de competencias profesionales y describió estrategias y herramientas pedagógicas pertinentes, aunque podría profundizarse más en la articulación concreta con la praxis profesional para maximizar su impacto. Se recomienda el dictado y desarrollo de las clases con una adecuada velocidad en la transmisión y explicación de las temáticas abordadas en las mismas, a fin de fortalecer la explicitación de la conexión entre las estrategias didácticas propuestas y el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes. -----

Por lo expuesto, esta Comisión Evaluadora considera que las respuestas y observaciones formuladas por el docente postulante merecen las siguientes valoraciones: -----

Habilidad de comunicación: 10-----

Motivación para postular en el cargo: 10-----

Conocimiento del tema objeto de concurso: 10-----

Conocimiento de su plan de actividades docente: 10-----

Relevancia y vinculaciones de la UC en el plan de estudios: 10-----

Subsanación de aspectos señalados en dictámenes anteriores: 10-----

Explicación de los aportes de la UC a la formación profesional: 10-----

Descripción de herramientas y estrategias propuestas que articula la formación con la praxis profesional: 10-----

Descripción de propuestas de seguimiento y evaluación de actividades de los estudiantes: 10-----

Explicación de las estrategias diseñadas para la motivación del aprendizaje de

los estudiantes: 10-----

- - - De acuerdo al análisis y valoración de la Entrevista Personal se asigna una puntuación de (100). -----

E - OTROS ELEMENTOS DE JUICIO CONSIDERADOS: -----

- - - De acuerdo al análisis y la valoración de la *ENTREVISTA PERSONAL* se asigna una puntuación de SESENTA Y SIETE CON TREINTA/100 (67,30) -----

- - - Del conjunto de las evaluaciones precedentes, esta Comisión aconseja la renovación de la designación de la Docente **ETHEL CARINA JOVANOVICH** - DNI N° 22.713.990, como **AUXILIAR DOCENTE DE PRIMERA** con dedicación **SIMPLE**, en la Unidad Curricular **CÁLCULO DIFERENCIAL E INTEGRAL**, obteniendo un dictamen Positivo, de conformidad con lo indicado en la Ordenanza para el Personal Docente (Resolución N° 2024-832-CS-) por el término de **CUATRO (4) años**. -----

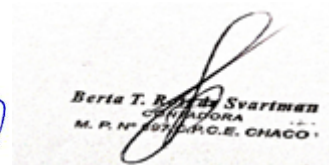
- - - No siendo para más se da por finalizado el acto, firmando al pie los integrantes de la Comisión interviniente. -----



Prof. Laura Cristina Zalazar



Prof. Ramon Salvador Sampayo



Berta T. Rott Svartman
CATEDRATA
M. P. N° 10724 C.E. CHACO

Prof. Berta Teresa Rott