

CONCURSO PÚBLICO DE TÍTULOS, ANTECEDENTES Y OPOSICIÓN

DICTAMEN DEFINITIVO DEL JURADO:

Resol. N° 2024-706-CD-ECO #UNNE

- ✓ EXPTE. N° 2025-352
- ✓ DEPARTAMENTO: IDIOMAS
- ✓ UNIDAD CURRICULAR: INGLES 1
- ✓ CARGO QUE SE CONCURSA: **AUXILIAR DOCENTE de PRIMERA**
- ✓ DEDICACIÓN DEL CARGO: **SIMPLE**
- ✓ CANTIDAD: 1 (UNO)

MIEMBROS TITULARES DEL JURADO: JAVIER ADRIAN PERSI, VICTORIO OMAR AMORE y ANDRES GABRIEL AZCUE.-----

ESTUDIANTE OBSERVADOR/A: Srta. VERONICA ALEJANDARA ACOSTA -
NO se encuentra presente-----

ASPIRANTES INSCRIPTOS: **CHILAVERT MAIDANA**, Nicole, **De los SANTOS**, Gisela; **GAUNA**, Mariela y **ORIGGI**, Silvina-----

FECHA: 27-08-2025

- - - En la ciudad de Paso de los Libres, Provincia de Corrientes, a los veintisiete días del mes de agosto del año dos mil veinticinco, en la sede del Centro Regional Paso de los Libres de la Universidad Nacional del Nordeste, siendo las dieciséis horas, se constituye el Jurado designado por **Resolución N° 2024-706- CD**, en el Concurso Público de Títulos, Antecedentes y Oposición para cubrir **uno**(1) cargo de **AUXILIARE DOCENTE de PRIMERA** con dedicación **SIMPLE**, en la Unidad Curricular **INGLES 1** - Departamento de IDIOMAS -----

- - - En el Sorteo de Tema, resultó desinsaculada la Bolilla N° 6 (seis), correspondiente al tema **unidad 4. UNIT 4: NEW PRODUCTS: The development process, Past Simple**-----

- - - En el Sorteo de Orden de Exposición, resultó 1) **CHILAVERT MAIDANA**, Nicole 2) **ORIGGI**, Silvina 3) **De los SANTOS**, Gisela y 4) **GAUNA**, Mariela.

Se presenta la postulante inscripta: CHILAVERT MAIDANA, NICOLE

A – ANTECEDENTES: (valoración 1000 puntos)

FORMACIÓN ACADÉMICA: 30 puntos

FORMACION DOCENTE: 9 (nueve) puntos

ACTIVIDADES DE ACTUALIZACION Y PERFECCIONAMIENTO 6 (seis) puntos

TRAYECTORIA DOCENTE UNIVERSITARIA 1 punto (uno)

CARGOS DOCENTES INTERINOS: 2 (dos) puntos

- - - De acuerdo al análisis y valoración de los Antecedentes se asigna una puntuación de 48 (cuarenta y ocho)

B – PLAN DE ACTIVIDADES DOCENTES DOCENTES INTERINOS (valoración 100 puntos)

PERTINENCIA ENTRE EL PLAN PRESENTADO Y EL PLAN DE ESTUDIOS

DE LA/S CARRERA/S . 7(siete)

COHERENCIA INTERNA ENTRE LOS COMPONENTES CURRICULARES DEL . 7 (siete)

DESARROLLO METODOLOGICO CENTRADO EN EL/LA ESTUDIANTE . 5 (cinco)

INTEGRACION DE TICS ACORDE A LA MODALIDAD ASUMIDA . 7 (siete)

CRITERIO DE SELECCIÓN BIBLIOGRAFICA . 5 (cinco)

ARTICULACION VERTICAL Y HORIZONTAL DE LA UNIDAD CURRICULAR CON OTRAS UNIDADES CURRICULARES DE LA CARRERA. 5 (cinco)

PRESENCIA DE INTEGRIDAD ENTRE LAS FUNCIONES SUSTANTIVAS: EXTENSION Y/O INVESTIGACION : 5 (cinco)

FACTIBILIDAD DEL PLAN DESARROLLADO EN FUNCION DE LA CARGA HORARIA DE LA UC Y LAS CONDICIONES INSTITUCIONALES : 7 (siete)

APORTES ESPECIFICOS DEL PLAN A LOS ALCANCES DEL TITULO PROFESIONAL : 5 (cinco)

PRESENCIA DE INTEGRALIDAD DE LOS EJES CENTRALES DE LA UC Y SU RELACION CON EL PERFIL PROFESIONAL . 7 (siete)

- - - De acuerdo al análisis y valoración del Plan de Actividades docentes se asigna una puntuación de 60 (sesenta)

El plan de actividades presentado evidencia una mediana adecuación a los estándares de la escala de valoración vigente para este tipo de concurso. Si bien es cierto la pertinencia entre el plan presentado y el plan de estudio de la unidad curricular vigente aparece adecuado, diversos ítems como desarrollo metodológico, articulación vertical y horizontal de la unidad curricular con otras unidades de la carrera, integralidad de funciones sustantivas y aportes específicos del plan a los alcances del título profesional, criterios de selección bibliográfica adolecen de explicaciones claras y concretas

C – CLASE DE OPOSICIÓN: (valoración 100 puntos)

BREVE PRESENTACION DE LA CARRERA, NIVEL, EJE/AREA, UNIDAD CURRICULAR . 7 (siete)

PRESENTACION DEL TEMA: OBJETIVOS Y RELACION CON TEMATICAS PREVIAS . 7 (siete)

ORGANIZACIÓN DE LA CLASE CLARA CON UNA SECUENCIA ORDENADA Y CON CONTENIDOS GRADUADOS . 7 (siete)

PRECISION Y ADECUACION DEL LENGUAJE EN FUNCION DE LA UBICACIÓN DE LA UNIDAD CURRICULAR EN EL PLAN DE ESTUDIOS . 7 (siete)

UTILIZACION DE RECURSOS TECNOLOGICOS DIDACTICOS: PRESENTACIONES, AULA VIRTUAL, SOFTWARE EDUCATIVOS. 10 (diez)

PLANTEO DE INSTANCIAS DE INTERACCION CON EL ESTUDIANTE. 5 (cinco)

PROPUESTA DE ACTIVIDADES POSTERIORES Y LECTURAS SUGERIDAS . 7 (siete)

ACTUALIZACION BIBLIOGRAFICA SOBRE LA PROBLEMÁTICA SORTEADA. 5 (cinco)

VINCULACION DE LOS CONTENIDOS DE LA CLASE CON LA FORMACION Y EJERCICIO PROFESIONAL . 5 (cinco)

INCORPORACION DE EJEMPLOS PERTINENTES DE APLICACIÓN DEL TEMA SORTEADO EN EL CAMPO PROFESIONAL . 7 (siete)

- - - De acuerdo al análisis y valoración de la Clase de Oposición se asigna una puntuación de 67 (sesenta y siete)

En esta instancia de evaluación, este tribunal observó que, en aspectos generales, la postulante ha realizado un desarrollo mayoritariamente adecuado tanto de las instancias de la clase como de las evidencias de los criterios establecidos en la escala de valoración vigente. Se observó adecuada utilización de recursos tecnológicodidácticos, lenguaje preciso y pertinente en función de la unidad curricular y una organización clara y secuencia ordenada de la clase.

Sin embargo se evidenció falencia en la exposición de contenidos de la unidad curricular (en la conjugación del verbo to be en pasado simple, la postulante conjuga en forma errónea para el primer pronombre personal den lugar de decir “ I was” dijo “I were” junto con we, you y they)

D – ENTREVISTA PERSONAL: (valoración 100 puntos)

HABILIDAD DE COMUNICACIÓN . 7 (siete)

MOTIVACION PARA POSTULAR EN EL CARGO. 7(siete)

CONOCIMIENTO DEL TEMA OBJETO DE CONCURSO . 7 (siete)

CONOCIMIENTO DE SU PLAN DE ACTIVIDADES DOCENTE . 10 (diez)

RELEVANCIA Y VINCULACIONES DE LA UC EN EL PLAN DE ESTUDIOS. & (siete)

EXPLICACION DE LOS APORTES DE LA UC A LA FORMACION PROFESIONAL . 7 (siete)

DESCRIPCION DE HERRAMIENTAS Y ESTRATEGIAS PROPUESTAS QUE ARTICULA LA FORMACION CON LA PRAXIS PROFESIONAL . 7 (siete)

DESCRIPCION DE PROPUESTAS DE SEGUIMIENTO Y EVALUACION DE ACTIVIDADES DE LOS ESTUDIANTES . 7 (siete)

EXPLICACION DE LAS ESTRATEGIAS DISEÑADAS PARA LA MOTIVACION DEL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES . 5 (cinco)

- - - De acuerdo al análisis y valoración de la Entrevista Personal se asigna una puntuación de 64(sesenta y cuatro)

En la entrevista docentela concursante se expresó de forma comprensible, lenguaje correcto, con comunicación, por momentos, fluida con el jurado. Si bien evidencia interés por la enseñanza en la educación universitaria y buen conocimiento general de los contenidos de la unidad curricular, adolece de aptitudes motivadores que favorezcan una interacción fluida y dinámica con los estudiantes.

Se presenta lapostulante inscripta: Origgi, Silvina
--

A – ANTECEDENTES: (valoración 1000 puntos)

FORMACIÓN ACADÉMICA: 60 (sesenta)

FORMACION DOCENTE .100 (cien)

ACTIVIDADES DE ACTUALIZACION Y PERFECCIONAMIENTO . 48 (cuarenta y ocho)

- - - De acuerdo al análisis y valoración de los Antecedentes se asigna una puntuación de. 208 (doscientos ocho)

B – PLAN DE ACTIVIDADES DOCENTES (valoración 100 puntos)

PERTINENCIA ENTRE EL PLAN PRESENTADO Y EL PLAN DE ESTUDIOS DE LA/S CARRERA/S . 10 (diez)

COHERENCIA INTERNA ENTRE LOS COMPONENTES CURRICULARES DEL . 10 (diez)

DESARROLLO METODOLOGICO CENTRADO EN EL/LA ESTUDIANTE .10 (sdiez)

INTEGRACION DE TICS ACORDE A LA MODALIDAD ASUMIDA .10 (diez)

CRITERIO DE SELECCIÓN BIBLIOGRAFICA .7 (siete)

ARTICULACION VERTICAL Y HORIZONTAL DE LA UNIDAD CURRICULAR CON OTRAS UNIDADES CURRICULARES DE LA CARRERA. 10 (diez)

PRESENCIA DE INTEGRIDAD ENTRE LAS FUNCIONES SUSTANTIVAS: EXTENSION Y/O INVESTIGACION . 7 (siete)

FACTIBILIDAD DEL PLAN DESARROLLADO EN FUNCION DE LA CARGA HORARIA DE LA UC Y LAS CONDICIONES INSTITUCIONALES. 10 (diez)

APORTES ESPECIFICOS DEL PLAN A LOS ALCANCES DEL TITULO PROFESIONAL . 10 (diez)

PRESENCIA DE INTEGRALIDAD DE LOS EJES CENTRALES DE LA UC Y SU RELACION CON EL PERFIL PROFESIONAL . 10 (diez)

- - - De acuerdo al análisis y valoración del Plan de Actividades docentes se asigna una puntuación de 94 (noventa y cuatro)

El plan de actividades docente presentado demuestra mayoritariamente adecuados sus elementos constitutivos con los criterios de la escala de valoración vigente para esta instancia de concurso.

Sobresalen algunos aspectos relacionados con la coherencia interna del plan, la factibilidad del mismo, los aportes a los alcances del título profesional y presencia de integralidad de los ejes centrales de la unidad curricular.

C – CLASE DE OPOSICIÓN: (valoración 100 puntos)

BREVE PRESENTACION DE LA CARRERA, NIVEL, EJE/AREA, UNIDAD CURRICULAR . 10 (diez)

PRESENTACION DEL TEMA: OBJETIVOS Y RELACION CON TEMATICAS PREVIAS . 7 (siete)

ORGANIZACIÓN DE LA CLASE CLARA CON UNA SECUENCIA ORDENADA Y CON CONTENIDOS GRADUADOS . 10 (diez)

PRESICION Y ADECUACION DEL LENGUAJE EN FUNCION DE LA UBICACIÓN DE LA UNIDAD CURRICULAR EN EL PLAN DE ESTUDIOS . 10 (diez)

UTILIZACION DE RECURSOS TECNOLOGICOS DIDACTICOS: PRESENTACIONES, AULA VIRTUAL, SOFTWARE EDUCATIVOS. 10 (diez)

PLANTEO DE INSTANCIAS DE INTERACCION CON EL ESTUDIANTADO. 10 (diez)

PROPUESTA DE ACTIVIDADES POSTERIORES Y LECTURAS SUGERIDAS . 10 (diez)

ACTUALIZACION BIBLIOGRAFICA SOBRE LA PROBLEMÁTICA SORTEADA. 10 (diez)

VINCULACION DE LOS CONTENIDOS DE LA CLASE CON LA FORMACION Y EJERCICIO PROFESIONAL . 10 (diez)

INCORPORACION DE EJEMPLOS PERTINENTES DE APLICACIÓN DEL TEMA SORTEADO EN EL CAMPO PROFESIONAL . 10 (diez)

- - - De acuerdo al análisis y valoración de la Clase de Oposición se asigna una puntuación de 97 (noventa y siete)

La concursante demostró una extraordinaria capacidad de interacción con los estudiantes, evidenciando gran manejo de los contenidos abordados como de distintas circunstancias de interacción, disrupciones, abundando en ejemplos promoviendo diversos momentos dialógicos con el estudiantado.

Su presentación de la carrera, nivel, áreas, como del tema, objetivos, relación con temáticas previas y organización de la clase ha sido explícita y clara. La adecuación del lenguaje en función de la ubicación de la unidad curricular ha sido precisa. Utilizo diversos recursos tecnológicos amigables para los estudiantes.

D – ENTREVISTA PERSONAL: (valoración 100 puntos)

HABILIDAD DE COMUNICACIÓN . 10 (diez)

MOTIVACION PARA POSTULAR EN EL CARGO. 10 (diez)

CONOCIMIENTO DEL TEMA OBJETO DE CONCURSO . 10 (diez)

CONOCIMIENTO DE SU PLAN DE ACTIVIDADES DOCENTE . 10 (diez)

RELEVANCIA Y VINCULACIONES DE LA UC EN EL PLAN DE ESTUDIOS. 10 (diez)

EXPLICACION DE LOS APORTES DE LA UC A LA FORMACION PROFESIONAL 10 (diez)

DESCRIPCION DE HERRAMIENTAS Y ESTRATEGIAS PROPUESTAS QUE ARTICULA LA FORMACION CON LA PRAXIS PROFESIONAL .10 (diez)

DESCRIPCION DE PROPUESTAS DE SEGUIMIENTO Y EVALUACION DE ACTIVIDADES DE LOS ESTUDIANTES . 10 (diez)

EXPLICACION DE LAS ESTRATEGIAS DISEÑADAS PARA LA MOTIVACION DEL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES . 10 (diez)

- - - De acuerdo al análisis y valoración de la Entrevista Personal se asigna una puntuación de 90 (noventa)

En esta instancia la postulante demostró una natural habilidad de comunicación con utilización de un lenguaje correcto, claro y fluido con los miembros del jurado. Mostró en todo momento marcado interés por la enseñanza y compromiso con su desarrollo profesional. Manifestó gran conocimiento de los contenidos de su plan de actividades docente, realizando una descripción ordenada de los distintos elementos del mismo, de la coherencia de los mismos relacionando su acción docente con los fines y propósitos de la carrera.

NO Se presenta la postulante inscrita: De los Santos, Gisela

Se presenta la postulante inscrita: Gauna, Mariela

A – ANTECEDENTES: (valoración 1000 puntos)

FORMACIÓN ACADÉMICA: 40 (cuarenta)

FORMACION DOCENTE . 120 (ciento veinte)

ACTIVIDADES DE ACTUALIZACION Y PERFECCIONAMIENTO . 47 (cuarenta y siete)

- - - De acuerdo al análisis y valoración de los Antecedentes se asigna una

puntuación de. 207 (doscientos siete)

B – PLAN DE ACTIVIDADES DOCENTES (valoración 100 puntos)

PERTINENCIA ENTRE EL PLAN PRESENTADO Y EL PLAN DE ESTUDIOS DE LA/S CARRERA/S . 10 (diez)

COHERENCIA INTERNA ENTRE LOS COMPONENTES CURRICULARES DEL . 7 (siete)

DESARROLLO METODOLOGICO CENTRADO EN EL/LA ESTUDIANTE . 5 (cinco)

INTEGRACION DE TICS ACORDE A LA MODALIDAD ASUMIDA . 5 (cinco)

CRITERIO DE SELECCIÓN BIBLIOGRAFICA . 0 (cero)

ARTICULACION VERTICAL Y HORIZONTAL DE LA UNIDAD CURRICULAR CON OTRAS UNIDADES CURRICULARES DE LA CARRERA. 0 (cero)

PRESENCIA DE INTEGRIDAD ENTRE LAS FUNCIONES SUSTANTIVAS: EXTENSION Y/O INVESTIGACION . 0 (cero)

FACTIBILIDAD DEL PLAN DESARROLLADO EN FUNCION DE LA CARGA HORARIA DE LA UC Y LAS CONDICIONES INSTITUCIONALES. 5 (cinco)

APORTES ESPECIFICOS DEL PLAN A LOS ALCANCES DEL TITULO PROFESIONAL . 7 (siete)

PRESENCIA DE INTEGRALIDAD DE LOS EJES CENTRALES DE LA UC Y SU RELACION CON EL PERFIL PROFESIONAL . 7 (siete)

- - - De acuerdo al análisis y valoración del Plan de Actividades docentes se asigna una puntuación de 46 (cuarenta y seis)

El plan de actividades docente presentado evidencia buen nivel de pertinencia con el plan de estudio de la carrera. Se observa mayoritariamente adecuada la coherencia entre los elementos del plan presentado. Sin embargo, este tribunal considera que el desarrollo metodológico centrado en el estudiante esgrime una expresión de deseos loables pedagógicamente, pero carentes de consistencia, objetividad y factibilidad.

Así mismo la integración de TIC es básica y centrada en el enseñante. No se observan criterios de selección bibliográfica ni expresa articulación vertical y horizontal de la unidad curricular con otras del plan de estudio. Este plan carece de integralidad entre las funciones de extensión e investigación. Así mismo lo propuesto en el plan de asume como con baja factibilidad en función de la carga horaria de la unidad curricular.

Si bien es cierto el plan expresa una serie de relaciones cognitivas y actitudinales de los estudiantes, que desea lograr en función de los alcances del título profesional, carece de acciones concretas de enseñanza para tal logro.

C – CLASE DE OPOSICIÓN: (valoración 100 puntos)

BREVE PRESENTACION DE LA CARRERA, NIVEL, EJE/AREA, UNIDAD CURRICULAR . 7 (siete)

PRESENTACION DEL TEMA: OBJETIVOS Y RELACION CON TEMATICAS PREVIAS . 7 (siete)

ORGANIZACIÓN DE LA CLASE CLARA CON UNA SECUENCIA ORDENADA Y CON CONTENIDOS GRADUADOS . 7 (siete)

PRESICION Y ADECUACION DEL LENGUAJE EN FUNCION DE LA UBICACIÓN DE LA UNIDAD CURRICULAR EN EL PLAN DE ESTUDIOS . 7 (siete)

UTILIZACION DE RECURSOS TECNOLOGICOS DIDACTICOS: PRESENTACIONES, AULA VIRTUAL, SOFTWARE EDUCATIVOS. 5 (cinco)

PLANTEO DE INSTANCIAS DE INTERACCION CON EL ESTUDIANTE. 5 (cinco)

PROPUESTA DE ACTIVIDADES POSTERIORES Y LECTURAS SUGERIDAS . 5 (cinco)

ACTUALIZACION BIBLIOGRAFICA SOBRE LA PROBLEMÁTICA SORTEADA. 5 (cinco)

VINCULACION DE LOS CONTENIDOS DE LA CLASE CON LA FORMACION Y EJERCICIO PROFESIONAL . 5 (cinco)

INCORPORACION DE EJEMPLOS PERTINENTES DE APLICACIÓN DEL TEMA SORTEADO EN EL CAMPO PROFESIONAL . 5 (cinco)

- - - De acuerdo al análisis y valoración de la Clase de Oposición se asigna una puntuación de 58 (cincuenta y ocho)

La concursante realizó una presentación de la carrera, nivel, área, presentación del tema y objetivos, con desarrollo en gran medida adecuado.

Su lenguaje fue claro y preciso en función de la ubicación de la unidad curricular. Sin embargo, la utilización de recursos tecnológicos resulta básico y obsoleto en función de la unidad curricular.

Las instancias de interacción con el alumnado fueron escasas, priorizándose explicaciones y poca promoción para el dialogo, lo que demostró una clase de tipo tradicional, expositiva y centrada en la docente.

No se evidencia propuestas de actividades y lecturas posteriores ni vinculación de los contenidos abordados con la formación y ejercicio profesional previsto en el plan de la carrera.

D – ENTREVISTA PERSONAL: (valoración 100 puntos)

HABILIDAD DE COMUNICACIÓN . 7 (siete)

MOTIVACION PARA POSTULAR EN EL CARGO. 7 (siete)

CONOCIMIENTO DEL TEMA OBJETO DE CONCURSO . 7 (siete)

CONOCIMIENTO DE SU PLAN DE ACTIVIDADES DOCENTE . 7 (siete)

RELEVANCIA Y VINCULACIONES DE LA UC EN EL PLAN DE ESTUDIOS. 5 (cinco)

EXPLICACION DE LOS APORTES DE LA UC A LA FORMACION PROFESIONAL 5 (cinco)

DESCRIPCION DE HERRAMIENTAS Y ESTRATEGIAS PROPUESTAS QUE ARTICULA LA FORMACION CON LA PRAXIS PROFESIONAL . 5 (cinco)

DESCRIPCION DE PROPUESTAS DE SEGUIMIENTO Y EVALUACION DE ACTIVIDADES DE LOS ESTUDIANTES .5 (cinco)

EXPLICACION DE LAS ESTRATEGIAS DISEÑADAS PARA LA MOTIVACION DEL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES . 5 (cinco)

- - - De acuerdo al análisis y valoración de la Entrevista Personal se asigna una puntuación de 53 (cincuenta y tres)

La postulante demostró cordialidad, buen trato y predisposición para mantener dialogo con el tribunal.

Explicó superficialmente los objetivos y alcances de su plan de actividades docente. Se mostró interesada, respondió las preguntas. Sin embargo,

evidencio escasa comprensión de la relevancia de la unidad curricular en el plan de estudio. Si bien es cierto demuestra tener en claro los contenidos previos que deberían poseer los estudiantes, no logró articular con otras unidades curriculares ni con las competencias del perfil profesional.

Así mismo no brindo detalle de las estrategias que considera adecuadas para articular la formación con la praxis.

En cuanto a seguimiento y evaluación de los estudiantes describió de manera poco clara y detallada tales propuestas.

E - OTROS ELEMENTOS DE JUICIO CONSIDERADOS: -----

DICTÁMEN-----

En función de lo indicado en el art 84 de la Resolución N° 2024-832-CS-UNNE- el Jurado establece el siguiente orden de mérito:

1ro. Origgi, Silvina. 64.37 puntos

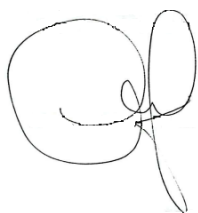
2do. Chilavert Maidana, Nicole. 39.77 puntos.

3er. Gauna, Mariela. 39.08 puntos

En orden que Chilavert Maidana, Nicole y Gauna, Mariela, no alcanzan los 50 puntos establecidos por la Ordenanza de Carrera Docente y teniendo en cuenta sus antecedentes, este Tribunal ha decidido incorporarlas al orden de mérito antes establecido.

- - - En función de lo indicado por el Artículo 84 de la Resolución N° 2024-832 - CS- UNNE - -valoración de títulos, antecedentes, plan de actividades docentes, clase pública de oposición y entrevista personal-, este Jurado, por unanimidad, aconseja la designación de **ORIGGI, SILVINA.** -DNI N° 26.221.309; como **AUXILIAR DOCENTE DE PRIMERA** con dedicación **SMPLE** en la Unidad Curricular **INGLES 1**, por el término de **4** (cuatro) años. -----

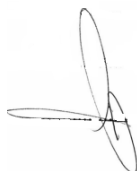
- - - No siendo para más, se da por finalizado el acto, firmando al pie los integrantes del Jurado interviniente. -----



PROF. JAVIER A. PERSI



PROF. VICTORIO O. AMORE:



PROF. ANDRES G. AZCUE