



RES - 2025 - 162 - CD-ECO # UNNE

Sesión 24/04/2025.

VISTO:

Los Expedientes N° 26-2024-00455 y N° 26-2024-14841; y

CONSIDERANDO:

Que a través de los mencionados Expedientes se tramita la Evaluación Docente, convocada por **Resolución N° 2024-560-CD**, al **Licenciado Cristhian Reinaldo Vargas Eced**, para la permanencia en su cargo de **Auxiliar Docente de Primera, con Dedicación Simple, de la unidad curricular Macroeconomía Básica**;

Que la Evaluación corresponde al periodo febrero 2020 a febrero 2024 y la misma se llevó a cabo de acuerdo a lo establecido en la Resolución N° 956/09-CS, y su modificatoria 746/23-CS- modalidad virtual;

Que obra dictamen emitido por unanimidad por los miembros de la Comisión Evaluadora que aconseja la renovación de la designación del **Licenciado Cristhian Reinaldo Vargas Eced, por el término de cuatro años**;

Que el Artículo 114° de la ordenanza de Carrera Docente, aprobada por Resolución N° 956/09-CS, expresa:“....la Comisión Evaluadora procederá a considerar los aspectos vinculados a la actualización y especialización en el campo del conocimiento, al desempeño académico y a la planificación de actividades presentada. En cuanto a la Propuesta Académica o Plan de Trabajo presentado, el docente deberá exponer y fundamentar la mencionada planificación...”

Que del dictamen emitido por la Comisión Evaluadora manifiestan inconsistencias en los siguientes puntos, teniendo en cuenta lo establecido en el Art. 114 antes mencionado:

B) DESEMPEÑO ACADEMICO: “...Frente a los alumnos, su desempeño ha sido bueno, aunque de la observación de sus clases en algunas oportunidades, la profesora titular manifiesta haber detectado falta de revisión previa de los ejercicios a desarrollar en clase, lo cual ha sido señalado oportunamente al docente.”

C) PLAN DE ACTIVIDADES DOCENTES: “Se ha elaborado teniendo en cuenta los



aspectos constitutivos del mismo y respetado las funciones asignadas al auxiliar docente de primera incluye propuestas de innovación que no son explicitadas, ...”

D) ENTREVISTA PERSONAL: “...En tal sentido se le hicieron observaciones respecto a la factibilidad de tales actividades, considerando la dificultad para desarrollar los contenidos disciplinares que incluye la totalidad de la asignatura y la edad y contenidos que tienen incorporados los estudiantes que cursan la unidad curricular. Por otra parte, la Profesora Torrente, le realizó observaciones respecto de su desempeño en clase, puntualizando en la preparación previa de las mismas, señalado que en reiteradas oportunidades detectó falta de revisión de los ejercicios a desarrollar por parte del docente. El mismo destacó que, en la modalidad integrada, le sucede que en algunas ocasiones se respalda en que hay otros docentes que pueden resolver las consignas y por ello no lo hace. En función de la respuesta del docente, se le señaló que esa actitud no es la deseable, ni se corresponde con sus obligaciones como docente, por lo que se le solicitó que la modifique a partir de la fecha, a lo que respondió con la manifestación del compromiso de hacerlo. También se puntualizó en que si tiene algún tipo de cuestión que hace a su trabajo dentro de la cátedra o alguna cuestión que le genera dudas respecto del modo de darle respuestas, la vía que debe utilizar es plantear a la titular para acordar ciertas cuestiones o para aclarar sus dudas.”;

Que lo transcripto se suma a la ponderación que se habría hecho de algunos antecedentes que no se condicen con el periodo evaluado;

Que el punto 1) del Artículo 118° de la ordenanza de Carrera Docente, aprobada por Resolución N° 956/09-CS, establece: “ARTÍCULO 118°- Renovación de designaciones de Profesores. Dentro de los treinta (30) días corridos de haberse expedido la comisión evaluadora y sobre la base del dictamen, el Consejo Directivo de la Facultad deberá resolver: 1) Devolver el dictamen a la Comisión para su revisión en similares términos a lo establecido en el artículo 61°, o solicitar su ampliación o aclaración, en todos los casos estableciendo el plazo para expedirse.”

Lo aconsejado por la Comisión de Concursos, Designaciones y Asuntos Varios;

Lo resuelto por el Consejo Directivo en Sesión Ordinaria de fecha 24-04-2025;

Por ello:

**EL CONSEJO DIRECTIVO
DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS**



RESUELVE:

ARTICULO 1º: Solicitar a los Integrantes de la Comisión Evaluadora: Profesores **Pablo Lorenzo Micheli, Daniela Andrea Torrente y Juan Martín Fernández**, que tuvo a su cargo la Evaluación Docente del **Licenciado Cristhian Reinaldo Vargas Eced**, para la renovación del cargo de **Auxiliar Docente de Primera –Dedicación Simple, de la unidad curricular Macroeconomía Básica**, dispuesta por Resolución 2024-560-CD, que **dentro de diez (10) días corridos** de notificada la presente Resolución, formulen **aclaración/ampliación del dictamen emitido**, en relación a los puntos observados en los Considerandos.

ARTICULO 2º: Registrar la presente Resolución, efectuar las comunicaciones correspondientes y oportunamente proceder a su archivo.

VERÓNICA M.L. GLIBOTA LANDRIEL
SECRETARIA ACADÉMICA

MOIRA YANINA CARRIO
DECANA

Hoja de firmas