

CONCURSO PÚBLICO DE TÍTULOS, ANTECEDENTES Y OPOSICIÓN

Resol. N°2024-706-CD

- ✓ DEPARTAMENTO: MATEMATICA
- ✓ EXPTE. N° 2025-336
- ✓ UNIDAD CURRICULAR: ALGEBRA Y GEOMETRIA ANALITICA
- ✓ CARGO QUE SE CONCURSA: AUXILIAR DOCENTE DE PRIMERA
- ✓ DEDICACIÓN DEL CARGO: SIMPLE
- ✓ CANTIDAD: SEIS (6) CARGOS

MIEMBROS TITULARES DEL JURADO: Laura Cristina ZALAZAR; Samuel Iván NOYA y Daniel Luis MOSQUEDA -----

ESTUDIANTE OBSERVADOR/A: Jimena Agustina LEYES AVALOS / Ángel Leandro VECCHIA - comunicaron su imposibilidad de asistir al Concurso -----

ASPIRANTES INSCRIPTOS: ZAPATA, Rocío; GESCOVICH, Gabriela; RABOSSO, Florencia; ROMERO, Cristian; PINTOS, Laura; BEJARANO, Valeria BLANCO, Ana; AGUIRRE, Yanina; MEZA, Luz; DIAZ, Jorge; IBARROLA, Anyelen y ALMIRON, Jorge -----

- - - En la ciudad de Resistencia, capital de la Provincia del Chaco, a veintitrés días del mes de abril del año dos mil veinticinco, en la sede de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional del Nordeste, siendo las ocho horas, se constituye el Jurado designado por **Resolución N° 2024-706-CD #UNNE**, en el Concurso Público de Títulos, Antecedentes y Oposición para cubrir **SEIS (6)** cargos de **AUXILIARES DOCENTES de PRIMERA** con dedicación **SIMPLE**, en la Unidad Curricular **ALGEBRA y GEOMETRIA ANALITICA**, del departamento de **Matemática**. -----

- - - En el Sorteo de Tema, resultó desinsaculada la Bolilla N° **tres (3)**, correspondiente al tema: **Unidad 5: Matrices - Determinantes: Suma, producto de una matriz por un escalar, producto de matrices. Aplicaciones económicas**. -----

En el Orden de Exposición, resultó: 1- BEJARANO, Valeria; 2- RABOSSO, Florencia; 3- ROMERO, Cristian; 4- AGUIRRE, Yanina; 5- ALMIRON, Jorge; 6- DIAZ, Jorge; 7- IBARROLA, Anyelen; 8- ZAPATA, Rocío; 9- GESCOVICH, Gabriela; 10- BLANCO, Ana; 11- PINTOS, Laura y 12- MEZA, Luz -----

Se presenta la postulante inscripta: BEJARANO, Valeria -----

A – ANTECEDENTES: (valoración 1000 puntos) -----

La postulante tiene dos títulos de grado: Profesora en Matemática del año 2010, FACENA, UNNE y Contador Público del año 2020, Universidad Empresarial Siglo XXI. Participó de la comisión elaboradora del diseño curricular de una tecnicatura en Ciencia de Datos e IA. Dictó Módulos de Ingreso de matemática en diferentes unidades académicas de la UNNE. Presentó 2 (dos) certificados como expositora y 10 (diez) cursos como asistentes, tanto en el área disciplinar como en el área pedagógica. Posee una antigüedad de 5 (cinco) años en la docencia universitaria.-----

Formación académica: 70 -----

Formación docente: 0 -----

Actividades de actualización y perfeccionamiento: 0 -----

Trayectoria docente universitaria: 6.5 -----

Producción y divulgación en docencia: 0 -----

Trayectoria en investigación científica y/o artística: 0 -----

Producción en investigación científica y/o artística: 0 -----

Trayectoria y producción en actividades de Extensión Universitaria: 7 -----

Trayectoria y producción en actividades de desarrollo tecnológico y social: 0 -----

Formación de Recursos Humanos: 0 -----

Integrante de Jurados y otras actividades de evaluación: 0 -----

Actividades de gestión universitaria: 0-----

Actividades profesionales: 0 -----

Otras actividades Coadyuvantes: 0-----

- - - De acuerdo al análisis y valoración de los Antecedentes se asigna una puntuación total de 83,50 (ochenta y tres con cincuenta centésimos) -----

B – PLAN DE ACTIVIDADES DOCENTES (valoración 100 puntos) -----

El Plan de Actividades Docentes presentado por la postulante es pertinente al Plan de Estudio en curso y al cargo que se concursa. Es factible y guarda coherencia entre todas sus componentes, centrando su desarrollo en el/la estudiante y presentando bibliografía adecuada. El Plan no menciona articulación horizontal y vertical con otras unidades curriculares del trayecto formativo.-----

Pertinencia entre el plan presentado y el plan de estudios de la/s carrera/s: 10 -----

Coherencia interna entre los componentes curriculares del plan presentado: 10 ---

Desarrollo metodológico centrado en el/la estudiante: 10 -----

Integración de tics acorde a la modalidad asumida: 10 -----

Criterio de selección bibliográfica: 10 -----

Articulación vertical y horizontal de la unidad curricular con otras unidades curriculares de la carrera: 0.-----

Presencia de integridad entre las funciones sustantivas: extensión y/o investigación: 0.-----

Factibilidad del plan desarrollado en función de la carga horaria de la UC y las condiciones institucionales: 10 -----

Aportes específicos del plan a los alcances del título profesional: 10.-----

Presencia de integralidad de los ejes centrales de la UC y su relación con el perfil profesional: 10.-----

- - - De acuerdo al análisis y valoración del Plan de Actividades docentes se asigna una puntuación de 80 (ochenta) -----

C – CLASE DE OPOSICIÓN: (valoración 100 puntos) -----

La postulante hace entrega de una guía de problemas y ejercicios en la que se establecen los objetivos de la clase, los conocimientos teóricos previos necesarios, los ejercicios y problemas a desarrollar con sus respectivas soluciones, la bibliografía y actividades complementarias disponibles en el Aula Virtual. A continuación, inicia su clase con la presentación de un PowerPoint, donde ubica la UC, el tema en el programa de la asignatura y menciona los objetivos. Resuelve un ejercicio de operaciones entre matrices, mencionando las propiedades necesarias para su resolución. En segunda instancia presenta y muestra la resolución en el PowerPoint un problema de aplicación en un contexto económico. Comete algunos errores numéricos, que fueron subsanados. Utiliza la palabra condición en lugar de propiedad. Al finalizar la clase realiza una conclusión sobre la importancia en el uso de las matrices en la modelización de problemas referentes a la economía. Mantuvo un tono de voz medianamente adecuado e hizo un buen uso del pizarrón. Al finalizar la clase hizo referencia a la autoevaluación propuesta en el aula virtual. La duración de la clase fue de 30 minutos. -----

Breve Presentación De La Carrera, Nivel, Eje/Área, Unidad Curricular: 10-----

Presentación Del Tema: Objetivos Y Relación Con Temáticas Previas: 10 -----

Organización De La Clase Clara Con Una Secuencia Ordenada Y Con Contenidos Graduados: 10.-----

Precisión Y Adecuación Del Lenguaje En Función De La Ubicación De La Unidad

Curricular En El Plan De Estudios: 7.-----

Utilización De Recursos Tecnológicos Didácticos: Presentaciones, Aula Virtual, Software Educativos: 10.-----

Planteo De Instancias De Interacción Con El Estudiantado: 10-----

Propuesta De Actividades Posteriores Y Lecturas Sugeridas: 10-----

Actualización Bibliográfica Sobre La Problemática Sorteada: 10-----

Vinculación De Los Contenidos De La Clase Con La Formación Y Ejercicio Profesional: 10.-----

Incorporación De Ejemplos Pertinentes De Aplicación Del Tema Sorteado En El Campo Profesional: 10.-----

- - - De acuerdo al análisis y valoración de la Clase de Oposición se asigna una puntuación de 97 (noventa y siete).-----

D – ENTREVISTA PERSONAL: (valoración 100 puntos).-----

La postulante, expresó su intención de desarrollar estrategias para plantear y resolver problemas en el ámbito del álgebra y la geometría analítica, especialmente vinculados a las áreas de economía y administración. Destacó la importancia de promover la discusión entre alumnos, fomentar su autonomía y vincular los contenidos con situaciones reales. Desde su doble formación como contadora y profesora en matemática, planteó que puede aportar ejemplos aplicados al análisis de costos, finanzas y cálculo financiero, permitiendo a los estudiantes desarrollar tanto habilidades técnicas como pensamiento crítico y lógico. Sugirió incorporar a la guía de trabajos prácticos más situaciones aplicadas. Describió una clase ideal basada en la recuperación de conocimientos previos, la contextualización de problemas, la interpretación de datos y la reflexión sobre los resultados más allá de los procedimientos matemáticos. Actualmente, participa en la cátedra y aunque no ha incorporado aún herramientas tecnológicas, manifestó predisposición a hacerlo, reconociendo su valor como complemento. Considera que los alumnos de primer año necesitan ver el paso a paso de procedimientos como, por ejemplo, en la construcción de gráficas. -----

En virtud de lo expuesto, esta Comisión Evaluadora considera que las respuestas y observaciones formuladas por la docente postulante merecen las siguientes valoraciones:

Habilidad de comunicación: 7.-----

Motivación para postular en el cargo: 10.-----

Conocimiento del tema objeto de concurso: 10.-----

Conocimiento de su plan de actividades docente: 10.-----

Relevancia y vinculaciones de la UC en el plan de estudios: 10-----

Explicación de los aportes de la UC a la formación profesional: 10-----

Descripción de herramientas y estrategias propuestas que articula la formación con la praxis profesional: 10.-----

Descripción de propuestas de seguimiento y evaluación de actividades de los estudiantes: 10.-----

Explicación de las estrategias diseñadas para la motivación del aprendizaje de los estudiantes: 10.-----

- - - De acuerdo al análisis y valoración de la Entrevista Personal se asigna una puntuación de 87 (ochenta y siete).-----

E - OTROS ELEMENTOS DE JUICIO CONSIDERADOS: -----

PUNTAJE FINAL: 55,29 (CINCUENTA Y CINCO CON VEINTINUEVE CENTÉSIMOS --

Se presenta la postulante inscripta: RABOSI, Florencia.-----

A – ANTECEDENTES: (valoración 1000 puntos).-----

La postulante tiene título de Profesora en Matemática desde el año 2018 y es estudiante regular, en instancia de tesis final de la Licenciatura en Matemática, ambas en FACENA, UNNE. Es estudiante de la Maestría en Métodos cuantitativos para la gestión y análisis de datos en organizaciones de la UBA. Presentó 14 (catorce) certificados como expositora y 14 (catorce) cursos como asistentes, todos en el área disciplinar. Posee una antigüedad de 7 (siete) años en la docencia universitaria. -----

Formación académica: 85-----

Formación docente: 10-----

Actividades de actualización y perfeccionamiento: 50-----

Trayectoria docente universitaria: 42,5-----

Producción y divulgación en docencia: 5 -----

Trayectoria en investigación científica y/o artística: 20-----

Producción en investigación científica y/o artística: 60-----

Trayectoria y producción en actividades de Extensión Universitaria: 0-----

Trayectoria y producción en actividades de desarrollo tecnológico y social: 0-----

Formación de Recursos Humanos: 0-----

Integrante de Jurados y otras actividades de evaluación: 0 -----

Actividades de gestión universitaria: 0-----

Actividades profesionales: 0 -----

Otras actividades Coadyuvantes: 0-----

- - - De acuerdo al análisis y valoración de los Antecedentes se asigna una puntuación total de 272,50 (doscientos setenta y dos con cincuenta centésimos) -----

B – PLAN DE ACTIVIDADES DOCENTES (valoración 100 puntos) -----

El Plan de Actividades Docentes presentado por la postulante es pertinente al Plan de Estudio en curso y al cargo que se concurra. Es factible y guarda coherencia entre todas sus componentes, centrando su desarrollo en el/la estudiante y presentando bibliografía adecuada. Propone integrar tecnologías digitales como soporte didáctico para mejorar la experiencia de aprendizaje. El Plan no menciona articulación horizontal y vertical con otras unidades curriculares del trayecto formativo. -----

Pertinencia entre el plan presentado y el plan de estudios de la/s carrera/s: 10 ----

Coherencia interna entre los componentes curriculares del plan presentado: 10----

Desarrollo metodológico centrado en el/la estudiante: 10-----

Integración de tics acorde a la modalidad asumida: 10-----

Criterio de selección bibliográfica: 10 -----

Articulación vertical y horizontal de la unidad curricular con otras unidades curriculares de la carrera: 0-----

Presencia de integridad entre las funciones sustantivas: extensión y/o investigación: 0-----

Factibilidad del plan desarrollado en función de la carga horaria de la UC y las condiciones institucionales: 10-----

Aportes específicos del plan a los alcances del título profesional: 10-----

Presencia de integralidad de los ejes centrales de la UC y su relación con el perfil profesional: 10-----

- - - De acuerdo al análisis y valoración del Plan de Actividades docentes se asigna una

puntuación de 80 (ochenta) -----

C – CLASE DE OPOSICIÓN: (valoración 100 puntos) -----

La postulante hace entrega de una guía de problemas y ejercicios en la que se establecen los objetivos de la clase, la estructura de la misma, los conocimientos teóricos previos necesarios, los ejercicios y problemas a desarrollar con sus respectivas soluciones y conclusiones. En la misma también se presenta la bibliografía. A continuación, inicia su clase con la presentación de un PowerPoint, donde ubica la UC, la unidad que contiene el tema a desarrollar en el programa de la asignatura. Menciona los objetivos y hace una introducción teórica. Resuelve ejercicios contextualizados en el área de la economía sobre operaciones entre matrices, mencionando las propiedades necesarias para su resolución. Luego presenta y resuelve problemas relacionados a la economía. Finaliza la clase con una conclusión general sobre el uso de matrices. Durante toda la clase se expresó con un lenguaje preciso y pertinente. Sostuvo un tono de voz muy adecuado que mantuvo la atención del auditorio. Hizo un buen uso del pizarrón. La duración de la clase fue de 32 minutos. -----

Breve Presentación De La Carrera, Nivel, Eje/Área, Unidad Curricular: 10-----

Presentación Del Tema: Objetivos Y Relación Con Temáticas Previas: 10 -----

Organización De La Clase Clara Con Una Secuencia Ordenada Y Con Contenidos Graduados: 10-----

Precisión Y Adecuación Del Lenguaje En Función De La Ubicación De La Unidad Curricular En El Plan De Estudios: 10-----

Utilización De Recursos Tecnológicos Didácticos: Presentaciones, Aula Virtual, Software Educativos: 10-----

Planteo De Instancias De Interacción Con El Estudiantado: 10-----

Propuesta De Actividades Posteriores Y Lecturas Sugeridas: 10-----

Actualización Bibliográfica Sobre La Problemática Sorteada: 10-----

Vinculación De Los Contenidos De La Clase Con La Formación Y Ejercicio Profesional: 10-----

Incorporación De Ejemplos Pertinentes De Aplicación Del Tema Sorteado En El Campo Profesional: 10-----

- - - De acuerdo al análisis y valoración de la Clase de Oposición se asigna una puntuación de 100 (cien) -----

D – ENTREVISTA PERSONAL: (valoración 100 puntos) -----

Florencia Rabossi finalizó el cursado de su maestría en Análisis y Gestión de Datos en la UBA en diciembre de 2024 y está en proceso de elaboración de la tesis. Resalta que esta formación le permitió adquirir herramientas técnicas y pedagógicas que considera útiles para la enseñanza de matemática, especialmente el uso de lenguajes como Python y R para reforzar los contenidos mediante actividades prácticas. Plantea la posibilidad de desarrollar tareas interactivas como herramientas de autoevaluación para los estudiantes, lo que permitiría detectar dificultades con mayor anticipación a los exámenes. Considera que estas tecnologías pueden mejorar la participación y el aprendizaje y propone acompañar a los docentes de la cátedra en la incorporación de las mismas, brindándoles apoyo y formación básica para su uso. Además, subraya la necesidad de enseñar a los alumnos el uso responsable de herramientas como ChatGPT, destacando sus beneficios y limitaciones, especialmente en el ámbito matemático.-----

En virtud de lo expuesto, esta Comisión Evaluadora considera que las respuestas y observaciones formuladas por la docente postulante merecen las siguientes valoraciones:

Habilidad de comunicación: 10-----

Motivación para postular en el cargo: 10-----

Conocimiento del tema objeto de concurso: 10-----

Conocimiento de su plan de actividades docente: 10-----

Relevancia y vinculaciones de la UC en el plan de estudios: 10-----

Explicación de los aportes de la UC a la formación profesional: 10-----

Descripción de herramientas y estrategias propuestas que articula la formación con la praxis profesional: 10-----

Descripción de propuestas de seguimiento y evaluación de actividades de los estudiantes: 10-----

Explicación de las estrategias diseñadas para la motivación del aprendizaje de los estudiantes: 10-----

- - - De acuerdo al análisis y valoración de la Entrevista Personal se asigna una puntuación de 90 (noventa) -----

E - OTROS ELEMENTOS DE JUICIO CONSIDERADOS: -----

PUNTAJE FINAL: 63,90 (SESENTA Y TRES CON NOVENTA CENTÉSIMOS) -----

Se presenta el postulante inscripto: ROMERO, Cristian -----

A – ANTECEDENTES: (valoración 1000 puntos) -----

El postulante tiene dos títulos grado: Profesor en Matemática del año 2011 y Licenciado en Didáctica de la Matemática del año 2019, ambos en FACENA, UNNE. Es estudiante regular de la Maestría en Educación Virtual en el Nivel Superior, Facultad de Humanidades, UNNE. Presentó 4 (cuatro) certificados como expositor y 6 (seis) de cursos como asistente, tanto en áreas disciplinares como en áreas pedagógicas. Participante en tres Proyectos de investigación pedagógica. Fue director de tesis de la Licenciatura en Didáctica de la Matemática. Posee una antigüedad de 10 (diez) años en la docencia universitaria. -----

Formación académica: 70-----

Formación docente: 50-----

Actividades de actualización y perfeccionamiento: 50-----

Trayectoria docente universitaria: 34-----

Producción y divulgación en docencia: 0 -----

Trayectoria en investigación científica y/o artística: 30-----

Producción en investigación científica y/o artística: 10-----

Trayectoria y producción en actividades de Extensión Universitaria: 12 -----

Trayectoria y producción en actividades de desarrollo tecnológico y social: 0-----

Formación de Recursos Humanos: 14-----

Integrante de Jurados y otras actividades de evaluación: 6 -----

Actividades de gestión universitaria: 0-----

Actividades profesionales: 0 -----

Otras actividades Coadyuvantes: 0-----

- - - De acuerdo al análisis y valoración de los Antecedentes se asigna una puntuación total de 276 (doscientos setenta y seis) -----

B – PLAN DE ACTIVIDADES DOCENTES (valoración 100 puntos) -----

Se considera que el Plan de Actividades Docentes presentado por el postulante contiene objetivos y actividades que resultan pertinentes al cargo en evaluación. Se destaca la propuesta del uso de TIC. Es factible y guarda coherencia entre todas sus componentes, centrando su desarrollo en el/la estudiante. Presenta bibliografía adecuada e innovadora. El Plan no menciona articulación horizontal y vertical con otras unidades curriculares del trayecto formativo. -----

Pertinencia entre el plan presentado y el plan de estudios de la/s carrera/s: 10 -----

Coherencia interna entre los componentes curriculares del plan presentado: 10----

Desarrollo metodológico centrado en el/la estudiante: 10-----

Integración de tics acorde a la modalidad asumida: 10-----

Criterio de selección bibliográfica: 10 -----

Articulación vertical y horizontal de la unidad curricular con otras unidades curriculares de la carrera: 0-----

Presencia de integridad entre las funciones sustantivas: extensión y/o investigación: 0-----

Factibilidad del plan desarrollado en función de la carga horaria de la UC y las condiciones institucionales: 10-----

Aportes específicos del plan a los alcances del título profesional: 10-----

Presencia de integralidad de los ejes centrales de la UC y su relación con el perfil profesional: 10-----

- - - De acuerdo al análisis y valoración del Plan de Actividades docentes se asigna una puntuación de 80 (ochenta) -----

C – CLASE DE OPOSICIÓN: (valoración 100 puntos) -----

El postulante hace entrega de una guía en la que se establecen los objetivos de la clase, los conocimientos teóricos previos necesarios, recursos a utilizar, los ejercicios y problemas a desarrollar y la bibliografía. A continuación, inicia su clase con la presentación de un PowerPoint, donde ubica la UC, el tema dentro del programa de la asignatura y menciona los objetivos y bibliografía. Presenta una situación problemática inicial en contexto económico, que plantea la necesidad del uso de matrices para su resolución. Recupera los conocimientos teóricos del álgebra matricial y resuelve ejercicios de operaciones entre matrices. Luego de esto, retoma el problema de aplicación inicial y haciendo preguntas pertinentes y orientativas al auditorio, consigue llegar a la resolución del problema. Deja actividades para la clase siguiente y un cuestionario en el Aula Virtual para autoevaluación de los estudiantes. Mantuvo un tono de voz muy adecuado durante toda la clase y empleó el pizarrón de forma clara y pertinente. La duración de la clase fue de 32 minutos. -----

Breve Presentación De La Carrera, Nivel, Eje/Área, Unidad Curricular: 10 -----

Presentación Del Tema: Objetivos Y Relación Con Temáticas Previas: 10 -----

Organización De La Clase Clara Con Una Secuencia Ordenada Y Con Contenidos Graduados: 10-----

Precisión Y Adecuación Del Lenguaje En Función De La Ubicación De La Unidad Curricular En El Plan De Estudios: 10-----

Utilización De Recursos Tecnológicos Didácticos: Presentaciones, Aula Virtual, Software Educativos: 10-----

Planteo De Instancias De Interacción Con El Estudiantado: 10-----

Propuesta De Actividades Posteriores Y Lecturas Sugeridas: 10-----

Actualización Bibliográfica Sobre La Problemática Sorteada: 10-----

Vinculación De Los Contenidos De La Clase Con La Formación Y Ejercicio Profesional: 10-----

Incorporación De Ejemplos Pertinentes De Aplicación Del Tema Sorteado En El Campo Profesional: 10-----

- - - De acuerdo al análisis y valoración de la Clase de Oposición se asigna una puntuación de 100 (cien) -----

D – ENTREVISTA PERSONAL: (valoración 100 puntos) -----

El postulante expuso su visión de la clase ideal como un espacio donde los estudiantes

trabajen activamente en grupos resolviendo problemas y socializando las distintas resoluciones. Señaló que suele implementar actividades prácticas para que los alumnos se enfrenten a problemas reales, buscando superar la superficialidad de las clases tradicionales donde los estudiantes aparentemente entienden, pero luego fallan en la práctica. Mencionó el uso de herramientas digitales como Quizzis para evaluar de forma inmediata los errores y trabajar sobre ellos. Reflexionó sobre la necesidad de que el docente de matemática adquiera conocimientos de economía para contextualizar problemas aplicados y destacó la importancia de interpretar los resultados más allá de resolverlos mecánicamente. Manifestó preocupación por el bajo rendimiento académico post-pandemia, atribuyéndolo a la falta de hábito de estudio de los estudiantes y a su poca asistencia a clases. Consideró que podría ser útil implementar talleres o laboratorios, pero reconoció las limitaciones de tiempo y recursos. Sostuvo que es preferible priorizar experiencias de aprendizaje significativas, aunque implique reducir algunos contenidos. Respecto al plan de estudios, valoró la lógica en la organización de las unidades y sugirió que se podría trabajar más con situaciones problemáticas para integrar conceptos, sacrificando eventualmente temas como el Análisis Combinatorio. Reconoció que la falta de espacio y tiempo limita la implementación de propuestas innovadoras, pero insistió en la importancia de aprovechar al máximo las horas de práctico para promover el trabajo activo y colaborativo de los estudiantes. Finalmente, remarcó que en el práctico se podría ser más informal para facilitar la comprensión de los conceptos, aclarando siempre la diferencia entre la explicación práctica y el lenguaje formal esperado en teoría.

En virtud de lo expuesto, esta Comisión Evaluadora considera que las respuestas y observaciones formuladas por el docente postulante merecen las siguientes valoraciones:

Habilidad de comunicación: 10-----

Motivación para postular en el cargo: 10-----

Conocimiento del tema objeto de concurso: 10-----

Conocimiento de su plan de actividades docente: 10-----

Relevancia y vinculaciones de la UC en el plan de estudios: 10-----

Explicación de los aportes de la UC a la formación profesional: 10-----

Descripción de herramientas y estrategias propuestas que articula la formación con la praxis profesional: 10-----

Descripción de propuestas de seguimiento y evaluación de actividades de los estudiantes: 10-----

Explicación de las estrategias diseñadas para la motivación del aprendizaje de los estudiantes: 10-----

- - - De acuerdo al análisis y valoración de la Entrevista Personal se asigna una puntuación de 90 (noventa) -----

E - OTROS ELEMENTOS DE JUICIO CONSIDERADOS: -----

Este Jurado aconseja al postulante no incluir en su CV los certificados de actividades de perfeccionamiento que no sean avalados por instituciones del Nivel Universitario. -----

PUNTAJE FINAL: 64,04 (SENTA Y CUATRO CON CUATRO CENTÉSIMOS) -----

Se presenta la postulante inscripta: AGUIRRE, Yanina -----

A – ANTECEDENTES: (valoración 1000 puntos) -----

La postulante tiene título de grado de Profesora en Matemática del año 2019, FACENA, UNNE y título en trámite de Especialista en Didáctica de la Matemática, de la UNL. Presentó 2 (dos) certificados como expositora y 7 (siete) de cursos como asistente, tanto en áreas disciplinares como en áreas pedagógicas. Participante en un Proyectos de investigación pedagógica. Posee una antigüedad de 4 (cuatro) años en la docencia universitaria

Formación académica: 40-----

Formación docente: 75-----
Actividades de actualización y perfeccionamiento: 33-----
Trayectoria docente universitaria: 12-----
Producción y divulgación en docencia: 5 -----
Trayectoria en investigación científica y/o artística: 10-----
Producción en investigación científica y/o artística: 0-----
Trayectoria y producción en actividades de Extensión Universitaria: 0-----
Trayectoria y producción en actividades de desarrollo tecnológico y social: 0 -----
Formación de Recursos Humanos: 0-----
Integrante de Jurados y otras actividades de evaluación: 0 -----
Actividades de gestión universitaria: 0-----
Actividades profesionales: 0 -----
Otras actividades Coadyuvantes: 0-----

- - - De acuerdo al análisis y valoración de los Antecedentes se asigna una puntuación total de 83,50 (ochenta y tres con cincuenta centésimos) -----

B – PLAN DE ACTIVIDADES DOCENTES (valoración 100 puntos) -----

El Plan de Actividades Docentes presentado por la postulante es pertinente al Plan de Estudio en curso y al cargo que se concursa. Es factible y guarda coherencia entre todas sus componentes, centra su desarrollo en el/la estudiante y presenta bibliografía adecuada. El Plan no menciona articulación horizontal y vertical con otras unidades curriculares del trayecto formativo. -----

Pertinencia entre el plan presentado y el plan de estudios de la/s carrera/s: 10 -----

Coherencia interna entre los componentes curriculares del plan presentado: 10----

Desarrollo metodológico centrado en el/la estudiante: 10-----

Integración de tics acorde a la modalidad asumida: 10-----

Criterio de selección bibliográfica: 10 -----

Articulación vertical y horizontal de la unidad curricular con otras unidades curriculares de la carrera: 0-----

Presencia de integridad entre las funciones sustantivas: extensión y/o investigación: 0-----

Factibilidad del plan desarrollado en función de la carga horaria de la UC y las condiciones institucionales: 10-----

Aportes específicos del plan a los alcances del título profesional: 10-----

Presencia de integralidad de los ejes centrales de la UC y su relación con el perfil profesional: 10-----

- - - De acuerdo al análisis y valoración del Plan de Actividades docentes se asigna una puntuación de 80 (ochenta) -----

C – CLASE DE OPOSICIÓN: (valoración 100 puntos) -----

La postulante hace entrega de una guía de problemas y ejercicios, donde se mencionan también los objetivos de la clase y la bibliografía. A continuación, inicia su clase con la presentación de un PowerPoint, donde ubica la UC y el tema en el programa de la asignatura. Realiza un repaso de los conceptos teóricos y pasa a la resolución de problemas. En cada uno de ellos, realiza las operaciones matriciales necesarias y al finalizarlos, contextualiza los resultados obtenidos. Al terminar la clase, deja tarea de un libro en particular, mencionando capítulo y página en el que se encuentra. Mantuvo un tono de voz excelente que captó la atención del auditorio durante toda la clase e hizo un

buen uso del pizarrón. Utilizó un lenguaje adecuado. La duración de la clase fue de 31 minutos. -----

Breve Presentación De La Carrera, Nivel, Eje/Área, Unidad Curricular: 10 -----

Presentación Del Tema: Objetivos Y Relación Con Temáticas Previas: 10 -----

Organización De La Clase Clara Con Una Secuencia Ordenada Y Con Contenidos Graduados: 10-----

Precisión Y Adecuación Del Lenguaje En Función De La Ubicación De La Unidad Curricular En El Plan De Estudios: 10 -----

Utilización De Recursos Tecnológicos Didácticos: Presentaciones, Aula Virtual, Software Educativos: 10-----

Planteo De Instancias De Interacción Con El Estudiantado: 10-----

Propuesta De Actividades Posteriores Y Lecturas Sugeridas: 10-----

Actualización Bibliográfica Sobre La Problemática Sorteada: 10-----

Vinculación De Los Contenidos De La Clase Con La Formación Y Ejercicio Profesional: 10-----

Incorporación De Ejemplos Pertinentes De Aplicación Del Tema Sorteado En El Campo Profesional: 10-----

- - - De acuerdo al análisis y valoración de la Clase de Oposición se asigna una puntuación de 100 (cien) -----

D – ENTREVISTA PERSONAL: (valoración 100 puntos) -----

La postulante explicó su enfoque para integrar teoría y práctica en sus clases, enfatizando la importancia de trabajar la simbología matemática y la interpretación de expresiones algebraicas para facilitar la comprensión de los estudiantes. Señaló que muchos alumnos no logran conectar la teoría con la práctica debido a dificultades en la lectura matemática, y propuso insistir en la explicación de cómo leer y entender simbologías. Sugirió que desde la teoría se podría reforzar el trabajo de interpretación con un lenguaje más accesible para los alumnos, retomando conceptos y expresiones en un vocabulario más coloquial. Destacó el valor de su formación en didáctica de la matemática para formular mejores preguntas y fomentar la participación de los estudiantes, alentándolos a justificar sus respuestas y a desarrollar su capacidad de argumentar. Propuso que en la guía de Funciones se podría hacer un ajuste, ayudando a clarificar los distintos tipos de funciones para evitar confusiones. Respecto a su aula ideal, indicó que buscaría fomentar una mayor participación de los alumnos, generando un espacio donde se animen a intervenir sin temor a equivocarse. Señaló que, tanto en Ciencias Económicas como en Ciencias Exactas, enfrenta dificultades para lograr la participación estudiantil, aunque en Exactas se agrava debido a la cantidad de alumnos por docente. Consideró positiva la relación docente-alumno en la Facultad de Ciencias Económicas en comparación con otras unidades académicas. La entrevista finalizó resaltando su entusiasmo por el trabajo docente.

En virtud de lo expuesto, esta Comisión Evaluadora considera que las respuestas y observaciones formuladas por la docente postulante merecen las siguientes valoraciones:

Habilidad de comunicación: 10-----

Motivación para postular en el cargo: 10-----

Conocimiento del tema objeto de concurso: 10-----

Conocimiento de su plan de actividades docente: 10-----

Relevancia y vinculaciones de la UC en el plan de estudios: 10-----

Explicación de los aportes de la UC a la formación profesional: 10-----

Descripción de herramientas y estrategias propuestas que articula la formación con la praxis profesional: 10-----

Descripción de propuestas de seguimiento y evaluación de actividades de los estudiantes: 10-----

Explicación de las estrategias diseñadas para la motivación del aprendizaje de los estudiantes: 10-----

- - - De acuerdo al análisis y valoración de la Entrevista Personal se asigna una puntuación de 90 (noventa) -----

E - OTROS ELEMENTOS DE JUICIO CONSIDERADOS: -----

PUNTAJE FINAL: 60 (SESENTA) -----

Se presenta el postulante inscripto: ALMIRÓN, Jorge-----

A – ANTECEDENTES: (valoración 1000 puntos) -----

El postulante tiene título grado de Profesor en Matemática del año 2020 en FACENA, UNNE. Participante en 3 (tres) Proyectos de investigación pedagógica. Presentó 2 (dos) certificados como expositor y 3 (tres) como asistente, tanto en áreas disciplinares como en áreas pedagógicas. Dictó Módulos de Ingreso de matemática en diferentes unidades académicas de la UNNE. Posee una antigüedad de 6 (seis) años en la docencia universitaria. -----

Formación académica: 40-----

Formación docente: 10-----

Actividades de actualización y perfeccionamiento: 15 -----

Trayectoria docente universitaria: 39 -----

Producción y divulgación en docencia: 7 -----

Trayectoria en investigación científica y/o artística: 30-----

Producción en investigación científica y/o artística: 0 -----

Trayectoria y producción en actividades de Extensión Universitaria: 12-----

Trayectoria y producción en actividades de desarrollo tecnológico y social: 0-----

Formación de Recursos Humanos: 0-----

Integrante de Jurados y otras actividades de evaluación: 0 -----

Actividades de gestión universitaria: 0-----

Actividades profesionales: 0 -----

Otras actividades Coadyuvantes: 0-----

- - - De acuerdo al análisis y valoración de los Antecedentes se asigna una puntuación total de 153 (ciento cincuenta y tres) -----

B – PLAN DE ACTIVIDADES DOCENTES (valoración 100 puntos) -----

El Plan de Actividades Docentes presentado por el postulante es pertinente al Plan de Estudio en curso y al cargo que se concurra. Es factible y guarda coherencia entre todas sus componentes, centrando su desarrollo en el/la estudiante y presentando bibliografía adecuada. El Plan no menciona articulación horizontal y vertical con otras unidades curriculares del trayecto formativo. -----

Pertinencia entre el plan presentado y el plan de estudios de la/s carrera/s: 10 -----

Coherencia interna entre los componentes curriculares del plan presentado: 10----

Desarrollo metodológico centrado en el/la estudiante: 10-----

Integración de tics acorde a la modalidad asumida: 10-----

Criterio de selección bibliográfica: 10 -----

Articulación vertical y horizontal de la unidad curricular con otras unidades curriculares de la carrera: 0-----

Presencia de integridad entre las funciones sustantivas: extensión y/o investigación: 0-----



Factibilidad del plan desarrollado en función de la carga horaria de la UC y las condiciones institucionales: 10-----

Aportes específicos del plan a los alcances del título profesional: 10-----

Presencia de integralidad de los ejes centrales de la UC y su relación con el perfil profesional: 10-----

- - - De acuerdo al análisis y valoración del Plan de Actividades docentes se asigna una puntuación de 80 (ochenta) -----

C – CLASE DE OPOSICIÓN: (valoración 100 puntos) -----

El postulante hace entrega de una guía de problemas y ejercicios. Inicia su clase con la presentación de un PowerPoint, donde ubica la UC, el tema en el programa de la asignatura, menciona los objetivos y conocimientos teóricos previos necesarios. Resuelve ejercicios del álgebra matricial, mencionando las propiedades necesarias para su resolución. En segunda instancia presenta un problema de aplicación en un contexto económico, que resuelve aplicando todas las operaciones entre matrices. Al finalizar la clase hace énfasis en el contexto económico de los problemas y mencionó bibliografía de consulta. Mantuvo un tono de voz adecuado e hizo un buen uso del pizarrón. La duración de la clase fue de 32 minutos. -----

Breve Presentación De La Carrera, Nivel, Eje/Área, Unidad Curricular: 10 -----

Presentación Del Tema: Objetivos Y Relación Con Temáticas Previas: 10 -----

Organización De La Clase Clara Con Una Secuencia Ordenada Y Con Contenidos Graduados: 10-----

Precisión Y Adecuación Del Lenguaje En Función De La Ubicación De La Unidad Curricular En El Plan De Estudios: 10-----

Utilización De Recursos Tecnológicos Didácticos: Presentaciones, Aula Virtual, Software Educativos: 10-----

Planteo De Instancias De Interacción Con El Estudiantado: 10-----

Propuesta De Actividades Posteriores Y Lecturas Sugeridas: 10-----

Actualización Bibliográfica Sobre La Problemática Sorteada: 10-----

Vinculación De Los Contenidos De La Clase Con La Formación Y Ejercicio Profesional: 10-----

Incorporación De Ejemplos Pertinentes De Aplicación Del Tema Sorteado En El Campo Profesional: 10-----

- - - De acuerdo al análisis y valoración de la Clase de Oposición se asigna una puntuación de 100 (cien) -----

D – ENTREVISTA PERSONAL: (valoración 100 puntos) -----

El postulante explicó que su objetivo es formar profesionales críticos, reflexivos y con capacidad de decisión, proponiendo trabajar problemas concretos donde los estudiantes deban elegir qué herramientas matemáticas utilizar y cómo hacerlo, promoviendo así el pensamiento crítico. Como profesor de matemática, mencionó que su aporte sería vincular sólidamente el conocimiento teórico con aplicaciones prácticas en economía, buscando que los alumnos comprendan la utilidad de las herramientas matemáticas en situaciones reales. Considera necesario revisar los materiales teóricos para incluir ejemplos de economía desde el inicio y así facilitar el aprendizaje aplicado. Comentó que actualmente cursa una especialización en matemática aplicada en la Universidad Nacional de Mar del Plata, aunque no lo mencionó en su currículum porque consideró que no hay en el modelo de CV ningún ítem donde incluirlo. Señaló que el principal desafío con los estudiantes de Ciencias Económicas es subsanar la falta de conocimientos básicos y la baja predisposición al aprendizaje, agravada por la escasa participación en instancias de apoyo y la búsqueda de métodos rápidos para aprobar. Propuso fomentar tareas obligatorias en la plataforma virtual para reforzar contenidos.-----

En virtud de lo expuesto, esta Comisión Evaluadora considera que las respuestas y observaciones formuladas por el docente postulante merecen las siguientes valoraciones:

Habilidad de comunicación: 10-----

Motivación para postular en el cargo: 10-----

Conocimiento del tema objeto de concurso: 10-----

Conocimiento de su plan de actividades docente: 10-----

Relevancia y vinculaciones de la UC en el plan de estudios: 10-----

Explicación de los aportes de la UC a la formación profesional: 10-----

Descripción de herramientas y estrategias propuestas que articula la formación con la praxis profesional: 10-----

Descripción de propuestas de seguimiento y evaluación de actividades de los estudiantes: 10-----

Explicación de las estrategias diseñadas para la motivación del aprendizaje de los estudiantes: 10-----

- - - De acuerdo al análisis y valoración de la Entrevista Personal se asigna una puntuación de 90 (noventa) -----

E - OTROS ELEMENTOS DE JUICIO CONSIDERADOS: -----

PUNTAJE FINAL: 59,12 (CINCUENTA Y NUEVE CON DOCE CENTÉSIMOS) -----

Se presenta el postulante inscripto: DÍAZ, Jorge-----

A – ANTECEDENTES: (valoración 1000 puntos) -----

El postulante tiene título de grado de Licenciado en Matemática del año 2015, FACENA, UNNE. Participa en un grupo de investigación disciplinar. El postulante presentó 7 (siete) certificados como expositor y 8 (ocho) como asistente, todos en el área disciplinar. Posee una antigüedad de 7 (siete) años en la docencia universitaria.-----

Formación académica: 105 -----

Formación docente: 0 -----

Actividades de actualización y perfeccionamiento: 40 -----

Trayectoria docente universitaria: 11,50 -----

Producción y divulgación en docencia: 0 -----

Trayectoria en investigación científica y/o artística: 10 -----

Producción en investigación científica y/o artística: 0 -----

Trayectoria y producción en actividades de Extensión Universitaria: 0 -----

Trayectoria y producción en actividades de desarrollo tecnológico y social: 0 -----

Formación de Recursos Humanos: 0 -----

Integrante de Jurados y otras actividades de evaluación: 0 -----

Actividades de gestión universitaria: 0-----

Actividades profesionales: 0 -----

Otras actividades Coadyuvantes: 0-----

- - - De acuerdo al análisis y valoración de los Antecedentes se asigna una puntuación total de 166,50 (ciento sesenta y seis con cincuenta centésimos) -----

B – PLAN DE ACTIVIDADES DOCENTES (valoración 100 puntos) -----

El Plan de Actividades Docentes presentado por el postulante está acorde al Plan de la Cátedra y al cargo que se concursa. Es realizable y guarda coherencia entre todas sus partes, centra su desarrollo en el/la estudiante y presenta bibliografía adecuada. El Plan

no menciona articulación horizontal y vertical con otras unidades curriculares del trayecto formativo. -----

Pertinencia entre el plan presentado y el plan de estudios de la/s carrera/s: 10 -----

Coherencia interna entre los componentes curriculares del plan presentado: 10 ---

Desarrollo metodológico centrado en el/la estudiante: 10 -----

Integración de tics acorde a la modalidad asumida: 10 -----

Criterio de selección bibliográfica: 10 -----

Articulación vertical y horizontal de la unidad curricular con otras unidades curriculares de la carrera: 0-----

Presencia de integridad entre las funciones sustantivas: extensión y/o investigación: 0-----

Factibilidad del plan desarrollado en función de la carga horaria de la UC y las condiciones institucionales: 10-----

Aportes específicos del plan a los alcances del título profesional: 10 -----

Presencia de integralidad de los ejes centrales de la UC y su relación con el perfil profesional: 10-----

- - - De acuerdo al análisis y valoración del Plan de Actividades docentes se asigna una puntuación de 80 (ochenta) -----

C – CLASE DE OPOSICIÓN: (valoración 100 puntos) -----

Inicia su clase con la presentación de un PowerPoint, donde ubica la UC, el tema en el programa de la asignatura y los conceptos previos necesarios. No menciona los objetivos. Presenta un ejercicio de operaciones entre matrices donde analiza si son factibles de resolverse o no. Resuelve otros ejercicios de operaciones con matrices mencionando las propiedades necesarias, pero explica mirando hacia el pizarrón. Luego presenta un problema de aplicación en un contexto económico y lo resuelve dejando las cuentas indicadas. Presenta un tercer problema que no pudo resolver porque se le acabó el tiempo. Mantuvo un tono de voz adecuado e hizo un uso del pizarrón medianamente ordenado. La duración de la clase fue de 35 minutos. -----

Breve Presentación De La Carrera, Nivel, Eje/Área, Unidad Curricular: 5 -----

Presentación Del Tema: Objetivos Y Relación Con Temáticas Previas: 5 -----

Organización De La Clase Clara Con Una Secuencia Ordenada Y Con Contenidos Graduados: 10-----

Precisión Y Adecuación Del Lenguaje En Función De La Ubicación De La Unidad Curricular En El Plan De Estudios: 10-----

Utilización De Recursos Tecnológicos Didácticos: Presentaciones, Aula Virtual, Software Educativos: 7-----

Planteo De Instancias De Interacción Con El Estudiantado: 5-----

Propuesta De Actividades Posteriores Y Lecturas Sugeridas: 0-----

Actualización Bibliográfica Sobre La Problemática Sorteada: 10-----

Vinculación De Los Contenidos De La Clase Con La Formación Y Ejercicio Profesional: 10-----

Incorporación De Ejemplos Pertinentes De Aplicación Del Tema Sorteado En El Campo Profesional: 10-----

- - - De acuerdo al análisis y valoración de la Clase de Oposición se asigna una puntuación de 72 (setenta y dos) -----

D – ENTREVISTA PERSONAL: (valoración 100 puntos) -----

El expresó su opinión sobre la organización de la cátedra de Álgebra y Geometría Analítica, destacando que está bien organizada, aunque mencionó que el escaso tiempo entre

una clase y otras, dificulta la presencia de los estudiantes en el horario establecido. Señaló que algunos estudiantes no llegan con el nivel adecuado para iniciar la materia, afectando los resultados de los exámenes. Respecto a los prácticos, opinó que están completos y permiten el análisis de propiedades y distintos enfoques. Considera que el volumen de temas es elevado y que el tiempo disponible no siempre alcanza para abordarlos en profundidad. En cuanto a la implementación de técnicas educativas, propuso fomentar el trabajo grupal con problemas aplicados, aunque reconoció la dificultad de evaluar estas actividades. Comentó que ofrece clases de consulta virtuales los viernes, donde no se introduce contenido nuevo, sino que se trabaja sobre las dudas. Explicó que la participación en clases presenciales suele concentrarse en los estudiantes que se sientan adelante y que le resulta difícil involucrar a quienes están más alejados. Inicialmente promovía más la resolución autónoma de problemas, pero actualmente, por limitaciones de tiempo y falta de participación, ofrece planteos más guiados. Respecto a su formación académica, comentó que ha finalizado el cursado del doctorado y que la tesis de maestría está en etapa de evaluación; mencionó que para completar el doctorado necesita aún más publicaciones. Forma parte de un grupo de investigación en San Luis y participa en un proyecto de investigación en la Facultad de Ciencias Agrarias. Sobre su exposición de clase en el concurso, reconoció que fue muy rápida y cargada de contenido, lo que afectó el ritmo de la clase. Admitió no tener formación pedagógica formal, habiendo aprendido principalmente a través de su experiencia como ayudante alumno y tutor, y aceptó la sugerencia del jurado de considerar capacitación pedagógica para mejorar la planificación y el desarrollo de sus clases. -----

En virtud de lo expuesto, esta Comisión Evaluadora considera que las respuestas y observaciones formuladas por el docente postulante merecen las siguientes valoraciones:

Habilidad de comunicación: 5-----

Motivación para postular en el cargo: 10-----

Conocimiento del tema objeto de concurso: 10-----

Conocimiento de su plan de actividades docente: 10-----

Relevancia y vinculaciones de la UC en el plan de estudios: 10-----

Explicación de los aportes de la UC a la formación profesional: 10-----

Descripción de herramientas y estrategias propuestas que articula la formación con la praxis profesional: 10-----

Descripción de propuestas de seguimiento y evaluación de actividades de los estudiantes: 10-----

Explicación de las estrategias diseñadas para la motivación del aprendizaje de los estudiantes: 10-----

--- De acuerdo al análisis y valoración de la Entrevista Personal se asigna una puntuación de 85 (ochenta y cinco) -----

E - OTROS ELEMENTOS DE JUICIO CONSIDERADOS: -----

PUNTAJE FINAL: 53,66 (CINCUENTA Y TRES CON SESENTA Y SEIS CENTÉSIMOS)

Se presenta el/la postulante inscripto: IBARROLA, Anyelén-----

A – ANTECEDENTES: (valoración 1000 puntos) -----

La postulante tiene título de grado de Profesora en Matemática del año 2023, FACENA, UNNE. Participó en un proyecto extensión. Dictó Módulos de Ingreso de matemática en FACENA de la UNNE. -----

Formación académica: 40-----

Formación docente: 0-----

Actividades de actualización y perfeccionamiento: 9-----

Trayectoria docente universitaria: 10,5-----

Producción y divulgación en docencia: 0 -----

Trayectoria en investigación científica y/o artística: 0-----

Producción en investigación científica y/o artística: 0-----

Trayectoria y producción en actividades de Extensión Universitaria: 5-----

Trayectoria y producción en actividades de desarrollo tecnológico y social: 0-----

Formación de Recursos Humanos: 0-----

Integrante de Jurados y otras actividades de evaluación: 0 -----

Actividades de gestión universitaria: 0-----

Actividades profesionales: 0 -----

Otras actividades Coadyuvantes: 0-----

- - - De acuerdo al análisis y valoración de los Antecedentes se asigna una puntuación total de 64,50 (sesenta y cuatro con cincuenta centésimos) -----

B – PLAN DE ACTIVIDADES DOCENTES (valoración 100 puntos) -----

El Plan de Actividades Docentes presentado por la postulante es pertinente al Plan de Estudio en curso y al cargo que se concursa. Es factible y guarda relación entre todas sus partes, centrando su desarrollo en el/la estudiante y presentando bibliografía adecuada. El Plan no menciona articulación horizontal y vertical con otras unidades curriculares del trayecto formativo. -----

Pertinencia entre el plan presentado y el plan de estudios de la/s carrera/s: 10 -----

Coherencia interna entre los componentes curriculares del plan presentado: 10----

Desarrollo metodológico centrado en el/la estudiante: 10 -----

Integración de tics acorde a la modalidad asumida: 10-----

Criterio de selección bibliográfica: 10 -----

Articulación vertical y horizontal de la unidad curricular con otras unidades curriculares de la carrera: 0-----

Presencia de integridad entre las funciones sustantivas: extensión y/o investigación: 0-----

Factibilidad del plan desarrollado en función de la carga horaria de la UC y las condiciones institucionales: 10-----

Aportes específicos del plan a los alcances del título profesional: 10-----

Presencia de integralidad de los ejes centrales de la UC y su relación con el perfil profesional: 10-----

- - - De acuerdo al análisis y valoración del Plan de Actividades docentes se asigna una puntuación de 80 (ochenta) -----

C – CLASE DE OPOSICIÓN: (valoración 100 puntos) -----

La postulante inicia su clase presentándose y proyectando un PowerPoint, donde ubica la UC, el tema en el programa de la asignatura, menciona los objetivos de la clase y los conocimientos teóricos previos necesarios. Resuelve un ejercicio de operaciones entre matrices, mencionando las propiedades necesarias para su resolución y hace la aclaración de que (-1) por una matriz da como resultado la opuesta. En segunda instancia presenta un problema de contexto económico y al resolverlo va relacionando con los conceptos teóricos anteriores. Al finalizar la clase, avisa a los estudiantes que deja en el Aula Virtual el PowerPoint de la clase. Mantuvo un tono de voz adecuado e hizo un muy buen uso del pizarrón. La duración de la clase fue de 30 minutos. -----

Breve Presentación De La Carrera, Nivel, Eje/Área, Unidad Curricular: 10-----

Presentación Del Tema: Objetivos Y Relación Con Temáticas Previas: 10 -----

Organización De La Clase Clara Con Una Secuencia Ordenada Y Con Contenidos

Graduados: 10-----
Precisión Y Adecuación Del Lenguaje En Función De La Ubicación De La Unidad Curricular En El Plan De Estudios: 10-----
Utilización De Recursos Tecnológicos Didácticos: Presentaciones, Aula Virtual, Software Educativos: 10-----
Planteo De Instancias De Interacción Con El Estudiantado: 10-----
Propuesta De Actividades Posteriores Y Lecturas Sugeridas: 10-----
Actualización Bibliográfica Sobre La Problemática Sorteada: 5-----
Vinculación De Los Contenidos De La Clase Con La Formación Y Ejercicio Profesional: 10-----
Incorporación De Ejemplos Pertinentes De Aplicación Del Tema Sorteado En El Campo Profesional: 10-----

- - - De acuerdo al análisis y valoración de la Clase de Oposición se asigna una puntuación de 95 (noventa y cinco) -----

D – ENTREVISTA PERSONAL: (valoración 100 puntos) -----

La postulante mencionó que tiene conocimiento de la asignatura, a pesar de no formar parte del actual equipo, por contacto con estudiantes de la asignatura. Dijo que trabajó en extensión universitaria en Goya e Ituzaingó, en módulos de ingreso y análisis matemático para Ingeniería. También participó en proyectos de articulación con el nivel secundario, donde daba charlas introductorias sobre álgebra. Actualmente está cursando la licenciatura en Matemática, aunque no lo incluyó en el CV. Respecto a su enfoque de enseñanza, sostuvo que prioriza captar la atención del alumno comenzando con problemas motivadores y conectando constantemente teoría y práctica. Considera fundamental dar tiempo para la reflexión individual y utilizar herramientas de apoyo visual, como presentaciones proyectadas. También mencionó que en su formación aprendió Python, lo que le permite desarrollar programas que pueden ser útiles para manejar grandes volúmenes de datos. -----

En virtud de lo expuesto, esta Comisión Evaluadora considera que las respuestas y observaciones formuladas por la docente postulante merecen las siguientes valoraciones:

Habilidad de comunicación: 10-----
Motivación para postular en el cargo: 10-----
Conocimiento del tema objeto de concurso: 10-----
Conocimiento de su plan de actividades docente: 10-----
Relevancia y vinculaciones de la UC en el plan de estudios: 10-----
Explicación de los aportes de la UC a la formación profesional: 7-----
Descripción de herramientas y estrategias propuestas que articula la formación con la praxis profesional: 10-----
Descripción de propuestas de seguimiento y evaluación de actividades de los estudiantes: 10-----
Explicación de las estrategias diseñadas para la motivación del aprendizaje de los estudiantes: 10-----

- - - De acuerdo al análisis y valoración de la Entrevista Personal se asigna una puntuación de 87 (ochenta y siete) -----

E - OTROS ELEMENTOS DE JUICIO CONSIDERADOS: -----

PUNTAJE FINAL: 54,23 (CINCUENTA Y CUATRO CON VEINTITRES CENTÉSIMOS)

Se presenta la postulante inscripta: ZAPATA, Rocío-----

A – ANTECEDENTES: (valoración 1000 puntos) -----

La postulante tiene dos títulos de grado: Profesora en Matemática del año 2015, FACENA, UNNE y Licenciada en Educación del año 2021, Universidad Empresarial Siglo XXI. La postulante es Auxiliar Docente ordinaria en la UC Álgebra y Geometría Analítica de la Facultad de Ingeniería, UNNE. Dictó Módulos de Ingreso de matemática en diferentes unidades académicas de la UNNE y UTN FRRe. La postulante presenta 15 (quince) certificados como asistente tanto en áreas pedagógicos - didácticas. Posee una antigüedad de 12 (doce) años en la docencia universitaria. -----

Formación académica: 80-----

Formación docente: 45-----

Actividades de actualización y perfeccionamiento: 25-----

Trayectoria docente universitaria: 21-----

Producción y divulgación en docencia: 0 -----

Trayectoria en investigación científica y/o artística: 0-----

Producción en investigación científica y/o artística: 0-----

Trayectoria y producción en actividades de Extensión Universitaria: 0-----

Trayectoria y producción en actividades de desarrollo tecnológico y social: 0-----

Formación de Recursos Humanos: 0-----

Integrante de Jurados y otras actividades de evaluación: 0 -----

Actividades de gestión universitaria: 0-----

Actividades profesionales: 0 -----

Otras actividades Coadyuvantes: 0-----

- - - De acuerdo al análisis y valoración de los Antecedentes se asigna una puntuación total de 171 (ciento setenta y uno) -----

B – PLAN DE ACTIVIDADES DOCENTES (valoración 100 puntos) -----

El Plan de Actividades Docentes presentado por la postulante es pertinente al Plan de Estudio en curso y al cargo que se concursa. Es factible y guarda coherencia entre todas sus componentes, centrando su desarrollo en el/la estudiante y presentando bibliografía adecuada. El Plan no menciona articulación horizontal y vertical con otras unidades curriculares del trayecto formativo. -----

Pertinencia entre el plan presentado y el plan de estudios de la/s carrera/s: 10 -----

Coherencia interna entre los componentes curriculares del plan presentado: 10----

Desarrollo metodológico centrado en el/la estudiante: 10-----

Integración de tics acorde a la modalidad asumida: 10-----

Criterio de selección bibliográfica: 10 -----

Articulación vertical y horizontal de la unidad curricular con otras unidades curriculares de la carrera: 0-----

Presencia de integridad entre las funciones sustantivas: extensión y/o investigación: 0-----

Factibilidad del plan desarrollado en función de la carga horaria de la UC y las condiciones institucionales: 10-----

Aportes específicos del plan a los alcances del título profesional: 10-----

Presencia de integralidad de los ejes centrales de la UC y su relación con el perfil profesional: 10-----

- - - De acuerdo al análisis y valoración del Plan de Actividades docentes se asigna una puntuación de 80 (ochenta) -----

C – CLASE DE OPOSICIÓN: (valoración 100 puntos) -----

La postulante hace entrega de una guía de problemas y ejercicios en la que se establecen la ubicación del tema en la Unidad, los objetivos de la clase, los conocimientos teóricos previos necesarios, los recursos, la bibliografía y los ejercicios y problemas a desarrollar durante la clase. A continuación, inicia su clase con la presentación de un PowerPoint, donde ubica la UC, el tema en el programa de la asignatura y menciona los objetivos y saberes previos necesarios. Luego resalta la importancia de las matrices para el manejo de datos. Presenta un problema motivador, recuperando los conceptos teóricos cuando los necesita. Pasa luego, a resolver ejercicios de construcción de matrices y del álgebra matricial. Retoma el problema inicial, construye las matrices necesarias para resolver los distintos ítems del problema. Al finalizar hace un resumen de la clase y propone un cuestionario de autoevaluación disponible en el Aula Virtual. Mantuvo un tono de voz adecuado e hizo un buen uso del pizarrón. La duración de la clase fue de 35 minutos. ---

Breve Presentación De La Carrera, Nivel, Eje/Área, Unidad Curricular: 10-----

Presentación Del Tema: Objetivos Y Relación Con Temáticas Previas: 10 -----

Organización De La Clase Clara Con Una Secuencia Ordenada Y Con Contenidos Graduados: 10-----

Precisión Y Adecuación Del Lenguaje En Función De La Ubicación De La Unidad Curricular En El Plan De Estudios: 10-----

Utilización De Recursos Tecnológicos Didácticos: Presentaciones, Aula Virtual, Software Educativos: 10-----

Planteo De Instancias De Interacción Con El Estudiantado: 10-----

Propuesta De Actividades Posteriores Y Lecturas Sugeridas: 10-----

Actualización Bibliográfica Sobre La Problemática Sorteada: 10-----

Vinculación De Los Contenidos De La Clase Con La Formación Y Ejercicio Profesional: 10-----

Incorporación De Ejemplos Pertinentes De Aplicación Del Tema Sorteado En El Campo Profesional: 10-----

- - - De acuerdo al análisis y valoración de la Clase de Oposición se asigna una puntuación de 100 (cien) -----

D – ENTREVISTA PERSONAL: (valoración 100 puntos) -----

La postulante menciona que la organización y comunicación de la cátedra son buenas en comparación con otras experiencias laborales. Señala que los alumnos son muy pasivos y plantea como propuesta, modificar las guías prácticas para fomentar una participación más activa, vinculando teoría y práctico. Destaca la importancia de reforzar los conceptos teóricos durante las clases prácticas para preparar mejor a los alumnos para los exámenes. Reconoce que lograrlo es difícil por las limitaciones de tiempo y la actitud pasiva de los alumnos, especialmente en el turno tarde. También menciona que hay menor asistencia a la tarde respecto de la mañana. Sugiere incorporar situaciones problemáticas más complejas en lugar de ejercicios rutinarios de operaciones básicas, para alinearse mejor con el perfil de egresado que se busca. Respecto a su formación, comenta que tiene una diplomatura y que planea inscribirse en una maestría en entornos virtuales, buscando opciones de cursado a distancia. Expresa interés en integrar tecnologías de la información y comunicación en la enseñanza, utilizando herramientas como GeoGebra y calculadoras online, especialmente en temas de vectores y matrices. Propone la idea de implementar un laboratorio virtual de matrices, similar al modelo de la Facultad de Ingeniería, para aplicar contenidos de álgebra de manera más práctica, aunque reconoce que hay limitaciones de espacio y horarios. -----

En virtud de lo expuesto, esta Comisión Evaluadora considera que las respuestas y observaciones formuladas por la docente postulante merecen la siguiente valoración -----

Habilidad de comunicación: 10-----

Motivación para postular en el cargo: 10-----

Conocimiento del tema objeto de concurso: 10-----

Conocimiento de su plan de actividades docente: 10-----

Relevancia y vinculaciones de la UC en el plan de estudios: 10 -----

Explicación de los aportes de la UC a la formación profesional: 10

Descripción de herramientas y estrategias propuestas que articula la formación con la praxis profesional: 10-----

Descripción de propuestas de seguimiento y evaluación de actividades de los estudiantes: 10-----

Explicación de las estrategias diseñadas para la motivación del aprendizaje de los estudiantes: 10-----

- - - De acuerdo al análisis y valoración de la Entrevista Personal se asigna una puntuación de 90 (noventa) -----

E - OTROS ELEMENTOS DE JUICIO CONSIDERADOS: -----

Este Jurado aconseja a la postulante no incluir en su CV los certificados de actividades de perfeccionamiento que no sean avalados por instituciones del Nivel Universitario.-----

PUNTAJE FINAL: 59,84 (CINCUENTA y NUEVE con OCHENTA y CUATRO CENTÉSIMOS)

Se presenta la postulante inscripta: GESCOVICH, Gabriela-----

A – ANTECEDENTES: (valoración 1000 puntos) -----

La postulante tiene título de grado de Profesora en Matemática del año 2007, FACENA, UNNE y de Especialista en Docencia Universitaria del año 2015 de la Facultad de Humanidades, UNNE. La postulante es Auxiliar Docente ordinaria en la UC Ciencias Básicas Aplicadas de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, UNNE. Integrante de un grupo de Investigación. La postulante presentó 9 (nueve) certificados como expositora y 24 (veinticuatro) como asistente, en su gran mayoría en el área pedagógica. Posee una antigüedad de 16 (dieciséis) años en la docencia universitaria. -----

Formación académica: 40-----

Formación docente: 120-----

Actividades de actualización y perfeccionamiento: 50 -----

Trayectoria docente universitaria: 22-----

Producción y divulgación en docencia: 50 -----

Trayectoria en investigación científica y/o artística: 10-----

Producción en investigación científica y/o artística: 5-----

Trayectoria y producción en actividades de Extensión Universitaria: 0-----

Trayectoria y producción en actividades de desarrollo tecnológico y social: 0-----

Formación de Recursos Humanos: 0-----

Integrante de Jurados y otras actividades de evaluación: 2 -----

Actividades de gestión universitaria: 0-----

Actividades profesionales: 0 -----

Otras actividades Coadyuvantes: 0-----

- - - De acuerdo al análisis y valoración de los Antecedentes se asigna una puntuación total de 299 (doscientos noventa y nueve) -----

B – PLAN DE ACTIVIDADES DOCENTES (valoración 100 puntos) -----

El Plan de Actividades Docentes presentado por la postulante no se ajusta al Plan propuesto por la Cátedra, ya que excede las tareas pertinentes a nuestra UC y al cargo que se concursa. Los Objetivos y las Actividades docentes son en general excesivos para las tareas propias de un Auxiliar Docente. Se advierte en la propuesta de la postulante

una confusión entre los Objetivos específicos del Proyecto de Docencia y las Actividades Docentes. En el ítem Objetivos específicos del Proyecto de Docencia, se enuncias Objetivos Generales. En las Actividades Docentes la postulante menciona tareas que no le son pertinentes, como por ejemplo, ser tutora, tarea que está a cargo exclusivamente de estudiantes de la Facultad. El plan de actividades presenta en general, una escasa factibilidad de implementación en el marco de las condiciones reales de tiempo y espacio institucionales. La carga de contenidos y la cantidad de actividades previstas en los plazos establecidos no se condicen con los tiempos disponibles ni con las dinámicas posibles del aula. Se sugiere revisar la planificación para adecuarla a un desarrollo más realista y viable en el contexto educativo actual. El Plan no menciona articulación horizontal y vertical con otras unidades curriculares del trayecto formativo.-----

Pertinencia entre el plan presentado y el plan de estudios de la/s carrera/s: 5 -----

Coherencia interna entre los componentes curriculares del plan presentado: 5-----

Desarrollo metodológico centrado en el/la estudiante: 10 -----

Integración de tics acorde a la modalidad asumida: 10 -----

Criterio de selección bibliográfica: 10 -----

Articulación vertical y horizontal de la unidad curricular con otras unidades curriculares de la carrera: 0-----

Presencia de integridad entre las funciones sustantivas: extensión y/o investigación: 0-----

Factibilidad del plan desarrollado en función de la carga horaria de la UC y las condiciones institucionales: 5-----

Aportes específicos del plan a los alcances del título profesional: 10 -----

Presencia de integralidad de los ejes centrales de la UC y su relación con el perfil profesional: 10-----

- - - De acuerdo al análisis y valoración del Plan de Actividades docentes se asigna una puntuación de 65 (sesenta y cinco) -----

C – CLASE DE OPOSICIÓN: (valoración 100 puntos) -----

La postulante hace entrega de una guía de problemas y ejercicios en la que se presenta la carrera y la asignatura, se ubica el tema en el programa de la UC, los conocimientos teóricos previos necesarios donde omite definición y tipos de matrices, los objetivos de la clase y su utilidad. Presenta también una síntesis teórica y recién entonces las actividades prácticas. Donde presenta un ejercicio práctico y un problema de aplicación en contexto económico. Deja cinco actividades de afianzamiento y la bibliografía. Inicia su clase con la presentación de un PowerPoint, donde ubica la UC, el tema en el programa de la asignatura, menciona los objetivos y conocimientos previos necesarios. Resuelve un ejercicio de operaciones entre matrices, una de las cuales era 3D-A, pero en el pizarrón escribe 3D+ (-A) sin explicar por qué. Luego lee el problema de aplicación y realiza en el pizarrón las operaciones matriciales que lo resuelven, sin incentivar a los estudiantes a encontrar la solución del problema. Al finalizar los ejercicios no contextualiza los resultados obtenidos ni interpreta qué es cada elemento de la matriz resultante. Al finalizar la clase realiza una conclusión sobre la importancia en el uso de las matrices en la modelización de problemas referentes a la economía. Mantuvo un tono de voz medianamente adecuado e hizo un buen uso del pizarrón. Al finalizar la clase menciona la Bibliografía e hizo referencia al material colgado en el aula virtual. La duración de la clase fue de 30 minutos. -----

Breve Presentación De La Carrera, Nivel, Eje/Área, Unidad Curricular: 10-----

Presentación Del Tema: Objetivos Y Relación Con Temáticas Previas: 7 -----

Organización De La Clase Clara Con Una Secuencia Ordenada Y Con Contenidos Graduados: 7-----

Precisión Y Adecuación Del Lenguaje En Función De La Ubicación De La Unidad Curricular En El Plan De Estudios: 7-----

Utilización De Recursos Tecnológicos Didácticos: Presentaciones, Aula Virtual, Software Educativos: 10-----

Planteo De Instancias De Interacción Con El Estudiantado: 5-----

Propuesta De Actividades Posteriores Y Lecturas Sugeridas: 7-----

Actualización Bibliográfica Sobre La Problemática Sorteada: 10-----

Vinculación De Los Contenidos De La Clase Con La Formación Y Ejercicio Profesional: 5-----

Incorporación De Ejemplos Pertinentes De Aplicación Del Tema Sorteado En El Campo Profesional: 7-----

- - - De acuerdo al análisis y valoración de la Clase de Oposición se asigna una puntuación de 75 (setenta y cinco) -----

D – ENTREVISTA PERSONAL: (valoración 100 puntos) -----

La postulante, comienza la entrevista presentando un Proyecto, sin que ninguno de los integrantes del Jurado se lo haya solicitado. La profesora es actualmente integrante de la cátedra Álgebra y Geometría Analítica y explicó que por eso, identificó dificultades de los alumnos relacionadas con la falta de conocimientos previos, técnicas de estudio deficientes y una actitud negativa hacia la matemática. En su proyecto propone abordar estas tres limitaciones, buscando promover el aprendizaje comprensivo y no memorístico mediante preguntas constantes que incentiven la reflexión y la articulación de conceptos. Seguidamente el jurado realiza su primera pregunta sobre cómo sería para ella una clase ideal, a lo que la postulante responde que partiría de la importancia del conocimiento de la matemática para la carrera de los alumnos, seguiría con ejercicios desafiantes, problemas aplicados al campo profesional y el uso de tecnología, siempre procurando que los estudiantes mantengan una actitud activa y reflexiva. Reconoció que muchos de los juegos y actividades que planificó no siempre pudo implementarlos debido a limitaciones de tiempo, pero destacó experiencias positivas anteriores en otros espacios curriculares. En cuanto a su plan de actividades docentes, los jurados le señalaron que era excesivamente extenso y que debía enfocarse de manera más práctica y concisa en sus funciones específicas como auxiliar docente, focalizando sus tareas en actividades realizables en nuestro contexto educativo. Sobre su formación, comentó que su especialización es en enseñanza universitaria y que está finalizando una maestría en educación, y aunque realizó cursos de álgebra (destinados a alumnos de Nivel Secundario), su formación se centra casi exclusivamente en el área pedagógica. Los jurados le explicaron que, por reglamentación, ponderarán principalmente los antecedentes específicos en álgebra y aquellos avalados por el nivel universitario, recomendándole que depure su currículum, evitando incluir cursos destinados a nivel medio, y que priorice su formación en áreas vinculadas al contenido de la cátedra. -----

En virtud de lo expuesto, esta Comisión Evaluadora considera que las respuestas y observaciones formuladas por la docente postulante merecen las siguientes valoraciones:

Habilidad de comunicación: 5-----

Motivación para postular en el cargo: 10-----

Conocimiento del tema objeto de concurso: 10-----

Conocimiento de su plan de actividades docente: 10-----

Relevancia y vinculaciones de la UC en el plan de estudios: 10-----

Explicación de los aportes de la UC a la formación profesional: 7-----

Descripción de herramientas y estrategias propuestas que articula la formación con la praxis profesional: 10-----

Descripción de propuestas de seguimiento y evaluación de actividades de los estudiantes: 10-----

Explicación de las estrategias diseñadas para la motivación del aprendizaje de los estudiantes: 10-----

- - - De acuerdo al análisis y valoración de la Entrevista Personal se asigna una puntuación de 82 (ochenta y dos) -----

E - OTROS ELEMENTOS DE JUICIO CONSIDERADOS: -----

Este Jurado aconseja a la postulante no incluir en su CV los certificados de actividades de perfeccionamiento que no sean avalados por instituciones del Nivel Universitario. Este Jurado advirtió que un mismo certificado figura en dos o más ítems del CV de la postulante. Cada certificado debe figurar en uno y sólo uno de los ítems del CV, de lo contrario, se valoraría un mismo certificado tantas veces como se lo incluya.-----

PUNTAJE FINAL: 55,86 (CINCUENTA y CINCO con OCHENTA y SEIS CENTÉSIMOS)

Se presenta la postulante inscripta: BLANCO, Ana-----

A – ANTECEDENTES: (valoración 1000 puntos) -----

La postulante tiene título de grado de Profesora en Matemática y Cosmografía del año 1997, FACENA, UNNE. Es Especialista en Investigación Educativa de la Universidad del Chaco Austral del año 2009. La postulante cuenta con una antigüedad de 7 (siete) años.

Formación académica: 40 -----

Formación docente: 50-----

Actividades de actualización y perfeccionamiento: 0-----

Traectoria docente universitaria: 9,5-----

Producción y divulgación en docencia: 0 -----

Traectoria en investigación científica y/o artística: 0-----

Producción en investigación científica y/o artística: 0-----

Traectoria y producción en actividades de Extensión Universitaria: 0-----

Traectoria y producción en actividades de desarrollo tecnológico y social: 0-----

Formación de Recursos Humanos: 0-----

Integrante de Jurados y otras actividades de evaluación: 0 -----

Actividades de gestión universitaria: 0-----

Actividades profesionales: 0 -----

Otras actividades Coadyuvantes: 0-----

- - - De acuerdo al análisis y valoración de los Antecedentes se asigna una puntuación total de 99,50 (noventa y nueve con cincuenta centésimos) -----

B – PLAN DE ACTIVIDADES DOCENTES (valoración 100 puntos) -----

El Plan de Actividades Docentes presentado por la postulante es pertinente al Plan de Estudio en curso y al cargo que se concurra. Es factible y guarda coherencia entre todas sus componentes, centrando su desarrollo en el/la estudiante y presentando bibliografía adecuada. El Plan no menciona articulación horizontal y vertical con otras unidades curriculares del trayecto formativo. -----

Pertinencia entre el plan presentado y el plan de estudios de la/s carrera/s: 7 -----

Coherencia interna entre los componentes curriculares del plan presentado: 7-----

Desarrollo metodológico centrado en el/la estudiante: 7-----

Integración de tics acorde a la modalidad asumida: 7-----

Criterio de selección bibliográfica: 7-----

Articulación vertical y horizontal de la unidad curricular con otras unidades curriculares de la carrera: 0-----

Presencia de integridad entre las funciones sustantivas: extensión y/o investigación: 0-----

Factibilidad del plan desarrollado en función de la carga horaria de la UC y las condiciones institucionales: 7-----

Aportes específicos del plan a los alcances del título profesional: 7-----

Presencia de integralidad de los ejes centrales de la UC y su relación con el perfil profesional: 7-----

- - - De acuerdo al análisis y valoración del Plan de Actividades docentes se asigna una puntuación de 56 (cincuenta y seis) -----

C – CLASE DE OPOSICIÓN: (valoración 100 puntos) -----

La postulante se presenta, inicia su clase con la presentación de la carrera de Contador Público únicamente. Ubica la UC y el tema en el programa de la asignatura y menciona los objetivos y bibliografía. Presenta en un Powerpoint tres situaciones problemáticas. La primera la resuelve escuetamente en el pizarrón. El resto de la clase, la profesora comenta qué haría en una clase con estudiantes, pero ya no da explicaciones ni resuelve los problemas propuestos. Muchos de los ítems a valorar en una clase de oposición, no fueron considerados porque esta exposición no se trató del simulacro de una clase. La duración de la exposición fue de 22 minutos. -----

Breve Presentación De La Carrera, Nivel, Eje/Área, Unidad Curricular: 10-----

Presentación Del Tema: Objetivos Y Relación Con Temáticas Previas: 5 -----

Organización De La Clase Clara Con Una Secuencia Ordenada Y Con Contenidos Graduados: 0-----

Precisión Y Adecuación Del Lenguaje En Función De La Ubicación De La Unidad Curricular En El Plan De Estudios: 0-----

Utilización De Recursos Tecnológicos Didácticos: Presentaciones, Aula Virtual, Software Educativos: 0-----

Planteo De Instancias De Interacción Con El Estudiantado: 0-----

Propuesta De Actividades Posteriores Y Lecturas Sugeridas: 0-----

Actualización Bibliográfica Sobre La Problemática Sorteada: 0-----

Vinculación De Los Contenidos De La Clase Con La Formación Y Ejercicio Profesional: 0-----

Incorporación De Ejemplos Pertinentes De Aplicación Del Tema Sorteado En El Campo Profesional: 0-----

- - - De acuerdo al análisis y valoración de la Clase de Oposición se asigna una puntuación de 15 (quince) -----

D – ENTREVISTA PERSONAL: (valoración 100 puntos) -----

La postulante explicó que en la documentación subida al sistema digital, algunos títulos como la licenciatura en Didáctica de la Matemática no estaban finalizados, ya que cursó todas las materias, pero no presentó la tesis. También mencionó haber realizado una especialización en Investigación Educativa. En cuanto a su propuesta pedagógica, explicó que busca desarrollar el pensamiento lógico y crítico de los estudiantes, usando situaciones problemáticas contextualizadas para fomentar el razonamiento, siguiendo teorías como las de Brousseau y el enfoque constructivista. Planteó la importancia del trabajo grupal, la autoevaluación, la coevaluación y la institucionalización de los conocimientos en clases numerosas, proponiendo dinámicas que permitan a los estudiantes defender sus ideas. Reconoció que, en la práctica, algunas clases son tradicionales y otras constructivistas, dependiendo del tema, y señaló la importancia de utilizar recursos virtuales y realizar actividades de intercambio entre cátedras para enriquecer la formación de los alumnos. Finalmente, destacó la necesidad de detectar y cubrir los vacíos de conocimiento que los estudiantes traen del nivel secundario, valorando el trabajo en equipo y la colaboración entre pares para mejorar el proceso de aprendizaje.-----

En virtud de lo expuesto, esta Comisión Evaluadora considera que las respuestas y observaciones formuladas por la docente postulante merecen las siguientes valoraciones:

Habilidad de comunicación: 10-----

Motivación para postular en el cargo: 10-----

Conocimiento del tema objeto de concurso: 10-----

Conocimiento de su plan de actividades docente: 10-----

Relevancia y vinculaciones de la UC en el plan de estudios: 10-----

Explicación de los aportes de la UC a la formación profesional: 10-----

Descripción de herramientas y estrategias propuestas que articula la formación con la praxis profesional: 10-----

Descripción de propuestas de seguimiento y evaluación de actividades de los estudiantes: 10-----

Explicación de las estrategias diseñadas para la motivación del aprendizaje de los estudiantes: 10-----

- - - De acuerdo al análisis y valoración de la Entrevista Personal se asigna una puntuación de 90 (noventa) -----

E - OTROS ELEMENTOS DE JUICIO CONSIDERADOS: -----

PUNTAJE FINAL: 38,23 (TREINTA Y OCHO CON VEINTITRÉS CENTÉSIMOS) -----

Se presenta la postulante inscripta: PINTOS, Laura-----

A – ANTECEDENTES: (valoración 1000 puntos) -----

La postulante tiene título de grado de Profesora en Matemática en el año 2013, FACENA, UNNE. Dictó Módulos de Ingreso de matemática en diferentes unidades académicas de la UNNE. Presentó 7 (siete) certificados como expositora y 8 (ocho) como asistentes, tanto en el área disciplinar como en el área pedagógica La postulante posee una antigüedad de 10 (diez) años en la docencia universitaria. -----

Formación académica: 40-----

Formación docente: 10-----

Actividades de actualización y perfeccionamiento: 6-----

Trayectoria docente universitaria: 50-----

Producción y divulgación en docencia: 0-----

Trayectoria en investigación científica y/o artística: 0-----

Producción en investigación científica y/o artística: 0-----

Trayectoria y producción en actividades de Extensión Universitaria: 0-----

Trayectoria y producción en actividades de desarrollo tecnológico y social: 0-----

Formación de Recursos Humanos: 0-----

Integrante de Jurados y otras actividades de evaluación: 0 -----

Actividades de gestión universitaria: 0-----

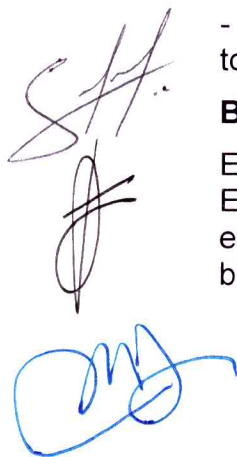
Actividades profesionales: 0 -----

Otras actividades Coadyuvantes: 0-----

- - - De acuerdo al análisis y valoración de los Antecedentes se asigna una puntuación total de 106 (ciento seis) -----

B – PLAN DE ACTIVIDADES DOCENTES (valoración 100 puntos) -----

El Plan de Actividades Docentes presentado por la postulante es pertinente al Plan de Estudio en curso y al cargo que se concursa. Es factible, conciso y guarda coherencia entre todas sus componentes, centrando su desarrollo en el/la estudiante y presentando bibliografía adecuada. El Plan no menciona articulación horizontal y vertical con otras



unidades curriculares del trayecto formativo. -----

Pertinencia entre el plan presentado y el plan de estudios de la/s carrera/s: 10 -----

Coherencia interna entre los componentes curriculares del plan presentado: 10-----

Desarrollo metodológico centrado en el/la estudiante: 10-----

Integración de tics acorde a la modalidad asumida: 10-----

Criterio de selección bibliográfica: 10 -----

Articulación vertical y horizontal de la unidad curricular con otras unidades curriculares de la carrera: 0-----

Presencia de integridad entre las funciones sustantivas: extensión y/o investigación: 0-----

Factibilidad del plan desarrollado en función de la carga horaria de la UC y las condiciones institucionales: 10-----

Aportes específicos del plan a los alcances del título profesional: 10-----

Presencia de integralidad de los ejes centrales de la UC y su relación con el perfil profesional: 10-----

- - - De acuerdo al análisis y valoración del Plan de Actividades docentes se asigna una puntuación de 80 (ochenta) -----

C – CLASE DE OPOSICIÓN: (valoración 100 puntos) -----

La postulante hace entrega de una guía de problemas y ejercicios en la que se establecen ubicación de la UC, el tema en el programa de la asignatura, los objetivos de la clase, los conocimientos teóricos previos necesarios y la bibliografía. A continuación, inicia su clase con la presentación de un PowerPoint, donde ubica la UC, el tema en el programa de la asignatura y menciona los objetivos tanto generales como específicos. Resuelve un ejercicio de operaciones entre matrices, rescatando la teoría cuando la necesita. En segunda instancia presenta un problema de aplicación en un contexto económico y plantea un procedimiento erróneo de resolución para luego, averiguar con los estudiantes cuál fue el error cometido en el razonamiento, resolverlo correctamente, y sacar conclusiones. Resuelve este mismo problema en Excel, mostrando los comandos necesarios para su realización. Al finalizar la clase plantea actividades complementarias para la autoevaluación que retomarán en la próxima clase. Mantuvo un tono de voz excelente que sostuvo la atención del auditorio durante toda la clase. Hizo un correcto uso del pizarrón. La duración de la clase fue de 30 minutos. -----

Breve Presentación De La Carrera, Nivel, Eje/Área, Unidad Curricular: 10-----

Presentación Del Tema: Objetivos Y Relación Con Temáticas Previas: 10 -----

Organización De La Clase Clara Con Una Secuencia Ordenada Y Con Contenidos Graduados: 10-----

Precisión Y Adecuación Del Lenguaje En Función De La Ubicación De La Unidad Curricular En El Plan De Estudios: 10-----

Utilización De Recursos Tecnológicos Didácticos: Presentaciones, Aula Virtual, Software Educativos: 10-----

Planteo De Instancias De Interacción Con El Estudiantado: 10-----

Propuesta De Actividades Posteriores Y Lecturas Sugeridas: 10-----

Actualización Bibliográfica Sobre La Problemática Sorteada: 10-----

Vinculación De Los Contenidos De La Clase Con La Formación Y Ejercicio Profesional: 10-----

Incorporación De Ejemplos Pertinentes De Aplicación Del Tema Sorteado En El Campo Profesional: 10-----

- - - De acuerdo al análisis y valoración de la Clase de Oposición se asigna una puntuación de 100 (cien) -----

D – ENTREVISTA PERSONAL: (valoración 100 puntos) -----

La postulante manifiesta que aunque no ha trabajado directamente en la cátedra de Álgebra y Geometría Analítica, señala su conocimiento de la modalidad de trabajo. Destaca el orden lógico de los prácticos, aunque sugiere incorporar más aplicaciones reales y actuales, especialmente relacionadas con la economía y con datos concretos. Propone utilizar herramientas como Excel y eventualmente Python para automatizar cálculos y simular situaciones reales, alineadas con las competencias requeridas en la práctica profesional del contador. Plantea la necesidad de equilibrar el rigor matemático con aplicaciones prácticas. Propone clases dinámicas y participativas, en las que los alumnos no solo repitan contenidos, sino que comprendan su utilidad. Se muestra crítica ante ejemplos desactualizados o poco realistas, como precios irreales o problemas sin sentido práctico y sugiere actualizarlos con ayuda de inteligencia artificial y bases de datos accesibles. También enfatiza, su compromiso con la docencia y expresa disposición para colaborar activamente en tareas concretas, como actualizar materiales y diseñar actividades contextualizadas. Finaliza destacando que su objetivo es que los alumnos puedan reconocer para qué sirve lo aprendido y aplicarlo en su futura profesión.-----

En virtud de lo expuesto, esta Comisión Evaluadora considera que las respuestas y observaciones formuladas por la docente postulante merecen las siguientes valoraciones:

Habilidad de comunicación: 10-----

Motivación para postular en el cargo: 10-----

Conocimiento del tema objeto de concurso: 10-----

Conocimiento de su plan de actividades docente: 10-----

Relevancia y vinculaciones de la UC en el plan de estudios: 10-----

Explicación de los aportes de la UC a la formación profesional: 10-----

Descripción de herramientas y estrategias propuestas que articula la formación con la praxis profesional: 10-----

Descripción de propuestas de seguimiento y evaluación de actividades de los estudiantes: 10-----

Explicación de las estrategias diseñadas para la motivación del aprendizaje de los estudiantes: 10-----

- - - De acuerdo al análisis y valoración de la Entrevista Personal se asigna una puntuación de 90 (noventa) -----

E - OTROS ELEMENTOS DE JUICIO CONSIDERADOS: -----

PUNTAJE FINAL: 57,24 (CINCuenta Y SIETE CON VEINTICUATRO CENTÉSIMOS)

Se presenta la postulante inscripta: MEZA, Luz -----

A – ANTECEDENTES: (valoración 1000 puntos) -----

La postulante tiene título de grado de Profesora en Matemática en el año 2019, FACENA, UNNE. Dictó Módulos de Ingreso de matemática en FACENA, UNNE. La postulante presenta 13 (trece) certificados como asistente y 2 (dos) como disertante, tanto en áreas disciplinares como en áreas pedagógicas. Posee una antigüedad de 7 (siete) años en la docencia universitaria. -----

Formación académica: 55-----

Formación docente: 40-----

Actividades de actualización y perfeccionamiento: 9-----

Trayectoria docente universitaria: 32,5-----

Producción y divulgación en docencia: 0 -----

Trayectoria en investigación científica y/o artística: 10-----

Producción en investigación científica y/o artística: 0-----

Trayectoria y producción en actividades de Extensión Universitaria: 0-----

Trayectoria y producción en actividades de desarrollo tecnológico y social: 0-----

Formación de Recursos Humanos: 0-----

Integrante de Jurados y otras actividades de evaluación: 0-----

Actividades de gestión universitaria: 0-----

Actividades profesionales: 0-----

Otras actividades Coadyuvantes: 0-----

- - - De acuerdo al análisis y valoración de los Antecedentes se asigna una puntuación total de 146,50 (ciento cuarenta y seis con cincuenta centésimos) -----

B – PLAN DE ACTIVIDADES DOCENTES (valoración 100 puntos) -----

El Plan de Actividades Docentes presentado por la postulante es pertinente al Plan de Estudio en curso y al cargo que se concursa. Es factible y guarda coherencia entre todas sus componentes, centrando su desarrollo en el/la estudiante y presentando bibliografía adecuada. El Plan no menciona articulación horizontal y vertical con otras unidades curriculares del trayecto formativo. -----

Pertinencia entre el plan presentado y el plan de estudios de la/s carrera/s: 10-----

Coherencia interna entre los componentes curriculares del plan presentado: 10----

Desarrollo metodológico centrado en el/la estudiante: 10-----

Integración de tics acorde a la modalidad asumida: 10-----

Criterio de selección bibliográfica: 10-----

Articulación vertical y horizontal de la unidad curricular con otras unidades curriculares de la carrera: 0-----

Presencia de integridad entre las funciones sustantivas: extensión y/o investigación: 0-----

Factibilidad del plan desarrollado en función de la carga horaria de la UC y las condiciones institucionales: 10-----

Aportes específicos del plan a los alcances del título profesional: 10-----

Presencia de integralidad de los ejes centrales de la UC y su relación con el perfil profesional: 10-----

- - - De acuerdo al análisis y valoración del Plan de Actividades docentes se asigna una puntuación de 80 (ochenta) -----

C – CLASE DE OPOSICIÓN: (valoración 100 puntos) -----

La postulante hace entrega de una guía de problemas y ejercicios en la que se menciona también la bibliografía. A continuación, inicia su clase con la proyección de un PowerPoint, en el que ubica el tema en el programa de la asignatura, menciona los objetivos, los conocimientos previos necesarios y hace un repaso de álgebra matricial. Presenta un problema de aplicación en un contexto económico que se resuelve con operaciones básicas entre matrices, realizando todas las cuentas en el pizarrón. Para luego continuar con la resolución de situaciones de índole económica, interpretando el significado de cada elemento de las distintas matrices. Mantuvo un tono de voz adecuado e hizo un buen uso del pizarrón. La duración de la clase fue de 30 minutos. -----

Breve Presentación De La Carrera, Nivel, Eje/Área, Unidad Curricular: 10-----

Presentación Del Tema: Objetivos Y Relación Con Temáticas Previas: 10-----

Organización De La Clase Clara Con Una Secuencia Ordenada Y Con Contenidos Graduados: 10-----

Precisión Y Adecuación Del Lenguaje En Función De La Ubicación De La Unidad Curricular En El Plan De Estudios: 10-----

Utilización De Recursos Tecnológicos Didácticos: Presentaciones, Aula Virtual, Software Educativos: 10-----

Planteo De Instancias De Interacción Con El Estudiantado: 10-----

Propuesta De Actividades Posteriores Y Lecturas Sugeridas: 10-----

Actualización Bibliográfica Sobre La Problemática Sorteada: 10-----

Vinculación De Los Contenidos De La Clase Con La Formación Y Ejercicio Profesional: 10-----

Incorporación De Ejemplos Pertinentes De Aplicación Del Tema Sorteado En El Campo Profesional: 10-----

- - - De acuerdo al análisis y valoración de la Clase de Oposición se asigna una puntuación de 100 (cien) -----

D – ENTREVISTA PERSONAL: (valoración 100 puntos) -----

La postulante, quien ya cuenta con un año de experiencia como auxiliar docente en la cátedra de Álgebra y Geometría Analítica, comenta que la organización de la materia le parece adecuada, destacando positivamente la posibilidad que tienen los alumnos de elegir los horarios y docentes, lo cual considera importante dado que muchos trabajan. También valora que la planificación de parciales y mesas se conozca con anticipación. En cuanto a los materiales, si bien señala que algunas guías prácticas son extensas, entiende que no es posible reducir contenidos, y considera adecuada la articulación entre teoría y práctica, mencionando que suele asistir a clases teóricas para asegurar esa coherencia. Respecto a la inclusión de temas como combinatoria, cree que deberían abordarse nociones básicas debido a su importancia en otras materias, aunque reconoce las limitaciones de tiempo y el nivel decreciente de los estudiantes. En cuanto a su metodología, busca integrar teoría y práctica pidiendo a los alumnos que reconozcan qué conceptos usar para resolver ejercicios, aunque admite que a veces los estudiantes no participan activamente ni se cuestionan lo que se escribe en el pizarrón. Señala que incluso cuando hay errores, los alumnos no los detectan ni los comentan. Considera importante fomentar una actitud crítica en clase y alienta a los estudiantes a analizar y comparar respuestas, aunque muchas veces prefieren que sea ella quien valide todo. También menciona que al tener clases en horarios de tarde, los alumnos llegan cansados y con poca disposición para participar, lo que dificulta aún más su objetivo de promover el pensamiento crítico y activo. -----

En virtud de lo expuesto, esta Comisión Evaluadora considera que las respuestas y observaciones formuladas por la docente postulante merecen las siguientes valoraciones:

Habilidad de comunicación: 10-----

Motivación para postular en el cargo: 10-----

Conocimiento del tema objeto de concurso: 10-----

Conocimiento de su plan de actividades docente: 10-----

Relevancia y vinculaciones de la UC en el plan de estudios: 10-----

Explicación de los aportes de la UC a la formación profesional: 10-----

Descripción de herramientas y estrategias propuestas que articula la formación con la praxis profesional: 10-----

Descripción de propuestas de seguimiento y evaluación de actividades de los estudiantes: 10-----

Explicación de las estrategias diseñadas para la motivación del aprendizaje de los estudiantes: 10-----

- - - De acuerdo al análisis y valoración de la Entrevista Personal se asigna una puntuación de 90 (noventa) -----

E - OTROS ELEMENTOS DE JUICIO CONSIDERADOS: -----

Este Jurado aconseja a la postulante no incluir en su CV los certificados de actividades

de perfeccionamiento que no sean avalados por instituciones del Nivel Universitario.-----

PUNTAJE FINAL: 58,86 (CINCUENTA y OCHO con OCHENTA y SEIS CENTÉSIMOS)

DICTÁMEN-----

Por todo lo expuesto y teniendo en cuenta los antecedentes presentados, los planes de actividad docente propuestos, las clases de oposición y las entrevistas realizadas, luego de una evaluación integral de estos aspectos, el Jurado, por unanimidad, establece el siguiente Orden de Mérito: 1°- ROMERO, Cristian Adrián. - 2°- RABOSSA, Florencia. - 3°- AGUIRRE, Yanina Elizabeth - 4°- ZAPATA, Rocío Beatriz - 5°- ALMIRÓN, Jorge Ezequiel - 6°- MEZA, Luz María Lucrecia - 7°- PINTOS, Laura Griselda - 8°- GESCOVICH, Gabriela Roxana - 9°- BEJARANO, Valeria Eugenia - 10°- IBARROLA, Anyelén Victoria Noemí - 11°- DÍAZ, Jorge Pablo -----

- - - En función de lo indicado por el Artículo 84 de la Resolución N° 2024-832 -CS- UNNE -valoración de títulos, antecedentes, plan de actividades docentes, clase pública de oposición y entrevista personal-, este Jurado, por unanimidad, aconseja la designación de:

ROMERO, CRISTIAN ADRIÁN - DNI N° 32.072.279, -----

RABOSSA, FLORENCIA - DNI N° 37.703.863, -----

AGUIRRE, YANINA ELIZABETH - DNI N° 37.062.705, -----

ZAPATA, ROCÍO BEATRIZ - DNI N° 34.431.427, -----

ALMIRÓN, JORGE EZEQUIEL - DNI N° 37.585.226, -----

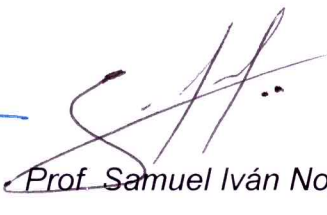
MEZA, LUZ MARÍA LUCRECIA - DNI N° 38.714.498; -----

como **AUXILIARES DOCENTES de PRIMERA** con dedicación **SMPLE** en la Unidad Curricular **ALGEBRA Y GEOMETRIA ANALITICA**, por el término de 4 (cuatro) años. -----

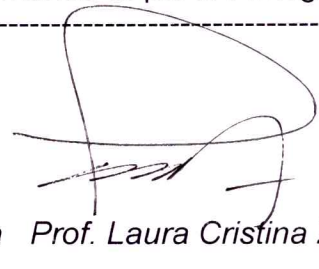
- - - No siendo para más, se da por finalizado el acto, firmando al pie los integrantes del Jurado interviniente. -----



Prof. Daniel Luis Mosqueda



Prof. Samuel Iván Noya



Prof. Laura Cristina Zalazar